



# รายงานการประเมินตนเอง

**Self – Assessment Report : SAR**

**ประจำปีการศึกษา 2560**

**วิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี อาชีวศึกษาจังหวัด  
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา  
กระทรวงศึกษาธิการ**



**รายงานการประเมินตนเอง**  
**ประจำปีการศึกษา 2560**  
**(Self - Assessment Report : SAR)**

**วิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี**  
**จังหวัดเพชรบูรณ์**  
**สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา**

## คำนำ

รายงานการประเมินตนเอง SAR ประจำปีการศึกษา 2560 ฉบับนี้ วิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี ได้จัดขึ้นตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ที่ได้ประกาศใช้มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ.2559 เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เมื่อวันที่ 16 กันยายน 2559 และได้มีประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2559 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2560 โดยใช้เป็นเป้าหมายในการจัดการอาชีวศึกษาในสถานศึกษา และด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และสามารถรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

วิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี ได้ดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ในวันที่ 16 กันยายน 2559 ซึ่งประกอบด้วย 4 มาตรฐาน 14 ตัวบ่งชี้ และมาตรฐานการอาชีวศึกษา สำหรับการฝึกอบรมวิชาชีพระยะสั้น พ.ศ. 2560 เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2560 มีจำนวน 4 มาตรฐาน 12 ตัวบ่งชี้ ที่มีความชัดเจนในการนำไปสู่การปฏิบัติ สอดคล้องกับมาตรฐานการประเมินของสถานศึกษาอาชีวศึกษาของสำนักงานรับรองและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ในอนาคตต่อไป

วิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี ขอขอบคุณบุคลากรทุกฝ่าย ชุมชน หน่วยงานภาครัฐและเอกชน ที่ได้ให้ความร่วมมือในการจัดการอาชีวศึกษา และมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา

วิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี  
เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2561

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปผู้บริหาร	ค
<b>ตอนที่ 1 สภาพทั่วไปของสถานศึกษา</b>	<b>1</b>
1.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานศึกษา	1
1.2 ข้อมูลปัจจุบันของสถานศึกษา	2
1.3 เกียรติประวัติของสถานศึกษา	6
<b>ตอนที่ 2 การดำเนินงานของสถานศึกษา</b>	<b>15</b>
2.1 ทิศทางการดำเนินงานของสถานศึกษา	15
2.2 การพัฒนาการจัดการศึกษาจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา	17
<b>ตอนที่ 3 การดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา</b>	<b>20</b>
<b>ส่วนที่ 1 มาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ.2559</b>	<b>20</b>
มาตรฐานที่ 1 ด้านผลการจัดการศึกษา	20
มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการศึกษา	23
มาตรฐานที่ 3 ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	43
มาตรฐานที่ 4 ด้านการประกันคุณภาพภายใน	56
<b>ส่วนที่ 2 มาตรฐานการอาชีวศึกษา สำหรับการฝึกอบรมวิชาชีพระยะสั้น พ.ศ. 2560</b>	<b>60</b>
มาตรฐานที่ 1 ด้านผลการจัดการศึกษา	60
มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการศึกษา	64
มาตรฐานที่ 3 ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	76
มาตรฐานที่ 4 ด้านการประกันคุณภาพภายใน	80
<b>ตอนที่ 4 สรุปผลการประเมินและแนวทางการพัฒนาสถานศึกษา</b>	<b>84</b>
4.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน	84
4.2 สรุปจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนา	85
<b>ภาคผนวก</b>	
ภาคผนวก ก คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี / คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา	
ภาคผนวก ข คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา/คำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา/คำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา/คำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการประเมินคุณภาพภายใน	
ภาคผนวก ค แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2560	

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษา ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ. 2559

ตัวบ่งชี้	1	2	3	4	5	6	เฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่								
1	5	3					4.00	ดี
2	5	5	5	4	5	5	4.83	ดีมาก
3	5	3	5	5			4.50	ดี
4	5	4					4.50	ดี
รวม							4.46	ดี

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา

### 1. ระดับตัวบ่งชี้

- 1.1 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ดีมาก” จำนวน.....10.....ตัวบ่งชี้
- 1.2 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ดี” จำนวน.....2.....ตัวบ่งชี้
- 1.3 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “พอใช้” จำนวน.....2.....ตัวบ่งชี้
- 1.4 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุง” จำนวน.....-.....ตัวบ่งชี้
- 1.5 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุงเร่งด่วน” จำนวน.....-.....ตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษา ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา สำหรับการฝึกอบรบ หลักสูตรระยะสั้น พ.ศ. 2560

ตัวบ่งชี้	1	2	3	4	5	6	เฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่								
1	5	5					5.00	ดีมาก
2	5	5	5	5	5	5	5.00	ดีมาก
3	5	5					5.00	ดีมาก
4	5	-					5.00	ดีมาก
รวม							5.00	ดีมาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา

### 1. ระดับตัวบ่งชี้

- 1.1 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ดีมาก” จำนวน.....11.....ตัวบ่งชี้
- 1.2 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ดี” จำนวน.....-.....ตัวบ่งชี้
- 1.3 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “พอใช้” จำนวน.....-.....ตัวบ่งชี้
- 1.4 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุง” จำนวน.....-.....ตัวบ่งชี้
- 1.5 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุงเร่งด่วน” จำนวน.....-.....ตัวบ่งชี้

## 2. จุดเด่น

2.1 สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

## 3. จุดที่ต้องพัฒนา

3.1 สถานศึกษาควรมีการพัฒนาและขยายผลโครงการโรงเรียนคุณธรรม สู่ระดับคณะครู และบุคลากรทางการศึกษา และนำผลไปปรับปรุงพัฒนา

3.2 สถานศึกษาควรมีการพัฒนาร้อยละของผู้เรียนที่ออกกลางคันเมื่อเทียบกับแรกเข้า

## 4. ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนาสถานศึกษา

4.1 สถานศึกษาควรใช้ผลการดำเนินงานของโครงการกิจกรรมเป็นข้อมูลพื้นฐานในการนำไปปรับปรุงพัฒนา ในปีต่อ ๆ ไป

4.2 สถานศึกษาพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเพื่อป้องกันและแก้ปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียน

ว่าที่ ร้อยตรี 

(ฐิติพงศ์ แสนอุบล)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี

## ตอนที่ 1

### สภาพทั่วไปของสถานศึกษา

#### 1.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานศึกษา

ชื่อสถานศึกษา วิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี

ขนาดและที่ตั้ง วิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี มีพื้นที่ 87 ไร่ 5 ตารางวา

ตั้งอยู่เลขที่ 100 หมู่ที่ 5 ตำบลสระประดู่ อำเภอวิเชียรบุรี จังหวัดเพชรบูรณ์  
รหัสไปรษณีย์ 67130

โทรศัพท์ : 056-753049

โทรสาร : 056-753049

Website : [www.wicec.ac.th](http://www.wicec.ac.th)

E - mail : [wicec@wicec.ac.th](mailto:wicec@wicec.ac.th)

สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

#### สภาพชุมชน เศรษฐกิจ สังคม

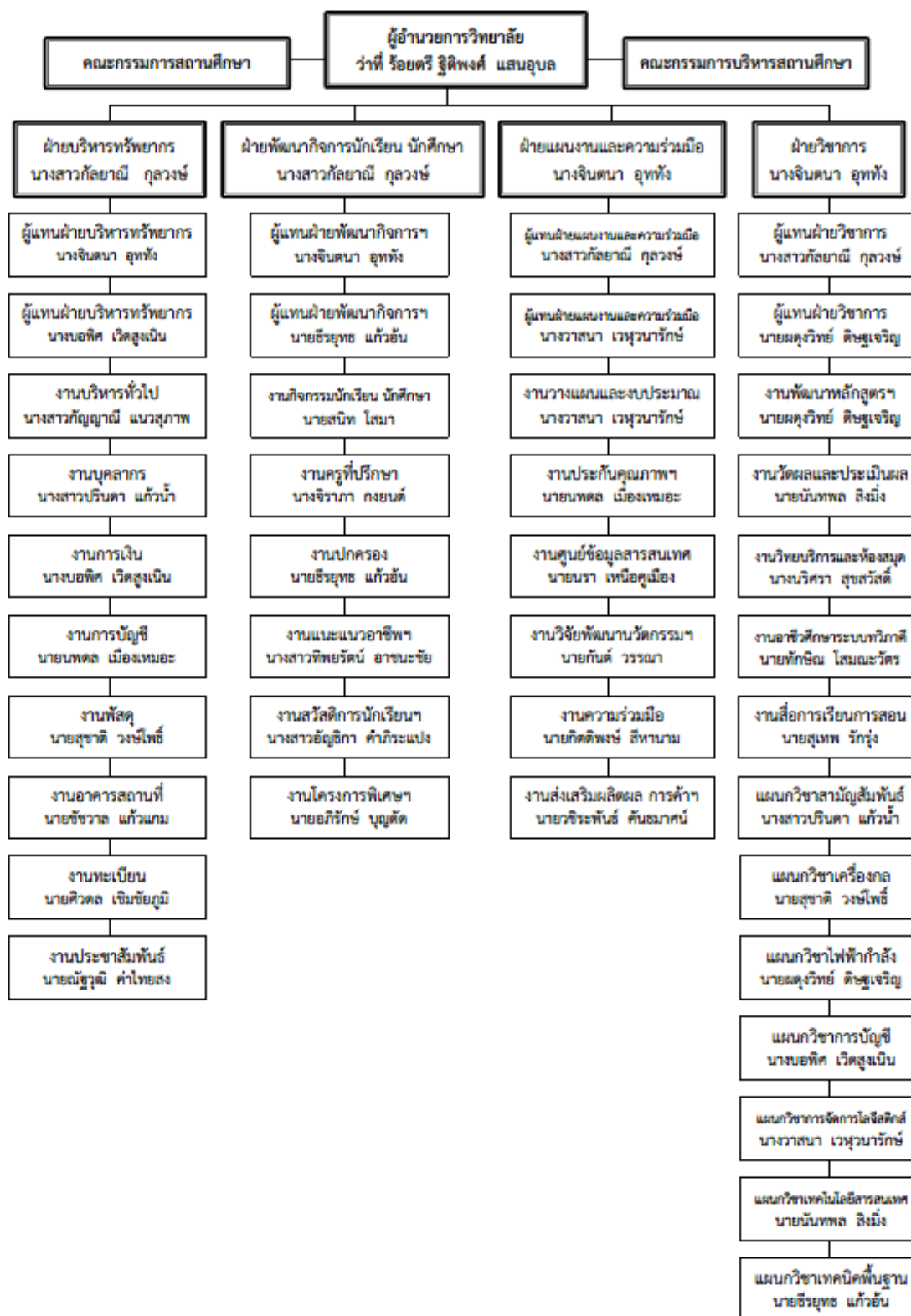
ตำบลสระประดู่ อยู่ห่างจากอำเภอวิเชียรบุรี เป็นระยะทาง 5 กิโลเมตร พื้นที่ของตำบลสระประดู่ มีจำนวนทั้งสิ้น 37.68 ตารางกิโลเมตร หรือ 23,555 ไร่ เป็นพื้นที่ทำการเกษตร จำนวน 22,208 ไร่ มีประชากรในเขตตำบลสระประดู่ จำนวนทั้งสิ้น 5,386 คน มีจำนวนครัวเรือน 1,235 ครัวเรือน

ลักษณะภูมิประเทศของตำบลสระประดู่ สภาพพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นที่ราบลุ่ม เหมาะแก่การทำ การเกษตร สภาพดินเป็นดินเหนียวปนทราย มีลำคลองล้อมรอบมีแม่น้ำป่าสักไหลผ่าน ประชากรส่วนใหญ่ ประกอบอาชีพทำการเกษตร ได้แก่ ทำนา ทำไร่ ทำสวน พืชเศรษฐกิจ ได้แก่ ข้าว อ้อย ข้าวโพด ถั่วเขียว หน่วยงานธุรกิจในพื้นที่ตำบลสระประดู่ ได้แก่ โรงงานเย็บผ้าจำนวน 1 แห่ง, โรงงานอบเมล็ดพันธุ์พืชทางการ เกษตร/โรงสี หรือโกดัง จำนวน 4 แห่ง, โรงงานทำขนมปัง จำนวน 1 แห่ง, ประปา จำนวน 2 แห่ง, บั๊มน้ำมัน จำนวน 2 แห่ง, บ้านเช่า หอพัก จำนวน 8 แห่ง และร้านค้า จำนวน 30 แห่ง

สภาพสังคมทางการศึกษา มีโรงเรียนระดับชั้นประถมศึกษา-มัธยมศึกษา (ขยายโอกาส) จำนวน 2 แห่ง, วิทยาลัยอาชีวศึกษาของรัฐบาล จำนวน 1 แห่ง (วิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี), ห้องสมุด ประชาชน จำนวน 3 แห่ง และหอกระจายข่าวตำบลสระประดู่ จำนวน 8 แห่ง

## 1.2 ข้อมูลปัจจุบันของสถานศึกษา

### 1.2.1 แผนภูมิการบริหารของสถานศึกษา





### 1.2.2 คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	
1	ว่าที่ ร้อยตรี จิตติพงศ์ แสนอุบล	ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ	ประธานกรรมการ
2	นางจินตนา อุททั้ง	รองผู้อำนวยการ	รองประธานกรรมการ
3	นางสาวกัลยานี กุลวงษ์	รองผู้อำนวยการ	รองประธานกรรมการ
4	นายธีรยุทธ แก้วอิน	ผู้แทนฝ่ายพัฒนากิจการฯ	กรรมการ
5	นางบอพิศ เว็ดสูงเนิน	ผู้แทนฝ่ายบริหารทรัพยากร	กรรมการ
6	นางวาสนา เวฬุวนารักษ์	ผู้แทนฝ่ายแผนงานฯ	กรรมการ
7	นายผดุงวิทย์ ดิษฐเจริญ	ผู้แทนฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
8	นายสุชาติ วงษ์โพธิ์	ครูผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
9	นายนพดล เมืองเหมอะ	ครูผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
10	นายันทพล สิ่งมิ่ง	ครูผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
11	นางสาวปรินดา แก้วน้ำ	ครูผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการและเลขานุการ

### 1.2.3 จำนวนครู จำแนกตามแผนกวิชา/สาขาวิชา/สาขางาน

แผนกวิชา/สาขาวิชา/ สาขางาน	จำนวน (คน)	สถานภาพ		ใบประกอบ วิชาชีพ		วุฒิการศึกษา			
		ครูประจำ	ครูพิเศษ	มี	ไม่มี	ปริญญาเอก	ปริญญาโท	ปริญญาตรี	ต่ำกว่า ปริญญาตรี
แผนกวิชาเครื่องกล	7	6	1	6	1	-	1	6	-
แผนกวิชาไฟฟ้ากำลัง	7	3	4	4	3	-	2	5	-
แผนกวิชาการบัญชี	3	3	-	3	-	-	2	1	-
แผนกวิชาการจัดการโลจิสติกส์	1	1	-	1	-	-	-	1	-
แผนกวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	4	3	1	4	-	-	-	4	-
แผนกวิชาเทคนิคพื้นฐาน	3	2	1	3	-	-	1	2	-
แผนกวิชาสามัญสัมพันธ์	7	3	4	7	-	-	1	6	-
<b>รวมทั้งหมด</b>	<b>32</b>	<b>21</b>	<b>11</b>	<b>28</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>7</b>	<b>25</b>	<b>-</b>

#### 1.2.4 จำนวนบุคลากรทางการศึกษา

ฝ่าย/แผนกวิชา/งาน	จำนวน (คน)	สถานภาพ			
		ข้าราชการ	พนักงานราชการ	ลูกจ้างประจำ	ลูกจ้างชั่วคราว
ฝ่ายบริหารทรัพยากร	13	-	-	-	13
ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ	2	-	-	-	2
ฝ่ายวิชาการ	3	-	-	-	3
ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา	2	-	-	-	2
<b>รวมทั้งหมด</b>	<b>20</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>20</b>

#### 1.2.5 จำนวนผู้เรียนจำแนกตามระดับ สาขาวิชา และชั้นปี

(ปีที่จัดทำรายงาน สํารวจ ณ วันที่ 9 มิถุนายน 2560)

ระดับ/สาขาวิชา	ชั้นปี									รวม
	1			2			3			
	ปกติ	ทวิภาคี	เทียบโอน	ปกติ	ทวิภาคี	เทียบโอน	ปกติ	ทวิภาคี	เทียบโอน	
<b>ระดับ ปวช.</b>										
- สาขางานยานยนต์	109	-	-	56	-	-	80	-	-	245
- สาขางานไฟฟ้ากำลัง	68	-	-	47	-	-	56	-	-	171
- สาขางานการบัญชี	38	-	-	30	-	-	38	-	-	106
- สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	-	-	-	39	-	-	29	-	-	68
- สาขางานเทคโนโลยีสารสนเทศ	37	-	-	-	-	-	-	-	-	37
<b>รวม ระดับ ปวช.</b>	<b>252</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>172</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>203</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>627</b>
<b>ระดับ ปวส.</b>										
- สาขางานยานยนต์	-	38	-	-	23	-	-	-	-	61
- สาขางานไฟฟ้ากำลัง	-	39	21	-	35	-	-	-	-	95
- สาขางานการบัญชี	-	35	25	-	28	1	-	-	-	89
- สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	-	-	-	-	23	-	-	-	-	23
- สาขางานเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	14	-	-	-	-	-	-	-	14
<b>รวม ระดับ ปวส.</b>	<b>-</b>	<b>126</b>	<b>46</b>	<b>-</b>	<b>109</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>282</b>
<b>รวมทั้งหมด</b>	<b>252</b>	<b>126</b>	<b>46</b>	<b>172</b>	<b>109</b>	<b>1</b>	<b>209</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>909</b>

### 1.2.6 จำนวนผู้เรียนจำแนกตามระดับ สาขางาน และชั้นปี (ทวิศึกษา)

ระดับ/สาขางาน	ชั้นปี			รวม
	1	2	3	
<b>ระดับ ปวช.</b>				
- สาขางานไฟฟ้ากำลัง	22	19	13	54
- สาขางานยานยนต์	24	-	-	24
- สาขางานการบัญชี	-	20	21	41
- สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	21	23	-	44
<b>รวมทั้งหมด</b>	<b>67</b>	<b>62</b>	<b>34</b>	<b>163</b>

### 1.2.7 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

(1) จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (ปกติ/ทวิภาคี/เทียบโอน)

ระดับ/สาขางาน	จำนวน			รวม
	ปกติ	ทวิภาคี	เทียบโอน	
<b>ระดับ ปวช.</b>				
- สาขางานยานยนต์	49	-	-	49
- สาขางานไฟฟ้ากำลัง	29	-	-	29
- สาขางานการบัญชี	33	-	-	33
- สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	27	-	-	27
<b>รวม</b>	<b>138</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>138</b>
<b>ระดับ ปวส.</b>				
- สาขางานยานยนต์	-	15	-	15
- สาขางานไฟฟ้ากำลัง	-	29	-	29
- สาขางานการบัญชี	-	21	-	21
- สาขางานคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	-	13	-	13
<b>รวม</b>	<b>-</b>	<b>78</b>	<b>-</b>	<b>78</b>
<b>รวมทั้งหมด</b>	<b>138</b>	<b>78</b>	<b>-</b>	<b>216</b>

(2) จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (ทวิศึกษา)

.....33.....คน

### 1.3 เกียรติประวัติของสถานศึกษา

#### 1.3.1 รางวัลและผลงาน สถานศึกษา (ซึ่งเป็นที่ยอมรับของสังคมในรอบปีการศึกษา)

ที่	รายการ	รางวัลระดับ
1	วิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี ได้รับรางวัลระดับ 3 ดาว โครงการดำเนินการ บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาแบบครบวงจร สู่ความเป็นเลิศ ระดับภาคเหนือ ประจำปี 2559	ระดับภาค
2	วิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี ได้รับรางวัลเหรียญทอง การประเมินองค์การมาตรฐานดีเด่นและสมาชิกดีเด่นโครงการภายใต้การนิเทศองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย ระดับภาค ภาคเหนือ ประจำปีการศึกษา 2560	ระดับภาค
3	ลูกเสือวิสามัญ วิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี ได้รับรางวัล กองลูกเสือหญิงดีเด่น วิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี งานชุมนุมลูกเสือ-เนตรนารีวิสามัญอาชีวศึกษาช่อสะอาด ระดับภาค ภาคเหนือ ครั้งที่ 8	ระดับภาค
4	วิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี ได้รับมอบโล่รางวัลและประกาศเกียรติคุณ ในการจัดการความร่วมมือโครงการทวิภาคีในสถานประกอบการ รุ่นที่ 20 ประจำปีการศึกษา 2559 โดยบริษัท พร้อม เทคโนโลยี เซอร์วิส จำกัด	
5	วิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี ได้รับรางวัล สถานศึกษาดีเด่น ชมเชย ระดับจังหวัด โครงการยุวชนประกันภัย ประจำปี 2560	ระดับจังหวัด
6	“เครื่องเติมน้ำมันเกียร์เพื่อง่าย V.2” ผลงานสิ่งประดิษฐ์ประเภทที่ 2 สิ่งประดิษฐ์ด้านการประกอบอาชีพ กลุ่มที่ 2.2 ด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ (Tool / Equipment) ได้รับรางวัลระดับเหรียญเงิน ในงาน “สุดยอดนวัตกรรมอาชีวศึกษา” การประกวดสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด จังหวัดเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2560 ณ วิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์	ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด
7	“ตู้กदन้าร้อน น้าเย็น” ผลงานสิ่งประดิษฐ์ประเภทที่ 4 สิ่งประดิษฐ์ด้านการอนุรักษ์พลังงาน กลุ่มที่ 4.1 กลุ่มการเพิ่มประสิทธิภาพระบบการผลิตและส่งจ่ายพลังงาน ได้รับรางวัลระดับเหรียญทองแดง ในงาน “สุดยอดนวัตกรรมอาชีวศึกษา” การประกวดสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด จังหวัดเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2560 ณ วิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์	ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด
8	“ชุดแฉ่งเตือนประสิทธิภาพและความสกปรกของแผ่นกรองของเครื่องปรับอากาศผ่านระบบไลน์” ผลงานสิ่งประดิษฐ์ประเภทที่ 4 สิ่งประดิษฐ์ด้านการอนุรักษ์พลังงาน กลุ่มที่ 4.2 กลุ่มการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน ได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง ในงาน “สุดยอดนวัตกรรมอาชีวศึกษา” การประกวดสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด จังหวัดเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2560 ณ วิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์	ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด

ที่	รายการ	รางวัลระดับ
9	“รองเท้าเตือนกระแสไฟฟ้ารั่ว” ผลงานสิ่งประดิษฐ์ประเภทที่ 5 สิ่งประดิษฐ์ด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กลุ่มที่ 5.1 ด้านการป้องกันภัยส่วนบุคคล ได้รับรางวัลระดับเหรียญเงิน ในงาน “สุดยอดนวัตกรรมอาชีวศึกษา” การประกวดสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด จังหวัดเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2560 ณ วิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์	ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด
10	“เครื่องขยาย EM แบบกึ่งอัตโนมัติพลังงานแสงอาทิตย์” ผลงานสิ่งประดิษฐ์ประเภทที่ 6 สิ่งประดิษฐ์ด้านการแพทย์และชีวอนามัย กลุ่มที่ 6.2 ด้านชีวอนามัย ได้รับรางวัลระดับเหรียญเงิน ในงาน “สุดยอดนวัตกรรมอาชีวศึกษา” การประกวดสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด จังหวัดเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2560 ณ วิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์	ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด
11	“เครื่องพ่นควันไต่ยุ้ง” ผลงานสิ่งประดิษฐ์ประเภทที่ 6 สิ่งประดิษฐ์ด้านการแพทย์และชีวอนามัย กลุ่มที่ 6.2 ด้านชีวอนามัย ได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง ในงาน “สุดยอดนวัตกรรมอาชีวศึกษา” การประกวดสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด จังหวัดเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2560 ณ วิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์	ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด
12	“ทอฟฟี่มะขามแช่อิ่ม” ผลงานสิ่งประดิษฐ์ประเภทที่ 7 สิ่งประดิษฐ์ด้านผลิตภัณฑ์อาหาร กลุ่มที่ 7.1 ด้านผลิตภัณฑ์อาหาร ได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง ในงาน “สุดยอดนวัตกรรมอาชีวศึกษา” การประกวดสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด จังหวัดเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2560 ณ วิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์	ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด
13	“เครื่องดำนานขนาดเล็ก V.2” ผลงานสิ่งประดิษฐ์ประเภทที่ 8 สิ่งประดิษฐ์ด้านเทคโนโลยีการเกษตร กลุ่มที่ 8.1 กลุ่มอุปกรณ์เพื่อการดำนาน ได้รับรางวัลระดับเหรียญทองแดง ในงาน “สุดยอดนวัตกรรมอาชีวศึกษา” การประกวดสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด จังหวัดเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2560 ณ วิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์	ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด
14	“ของที่ระลึกจากใบหญ้าแฝก” ผลงานสิ่งประดิษฐ์ประเภทที่ 9 สิ่งประดิษฐ์ด้านหัตถศิลป์ กลุ่มที่ 9.1 ด้านหัตถศิลป์ถิ่นไทย ได้รับรางวัลระดับเหรียญเงิน ในงาน “สุดยอดนวัตกรรมอาชีวศึกษา” การประกวดสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด จังหวัดเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2560 ณ วิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์	ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด

ที่	รายการ	รางวัลระดับ
15	“โปรแกรม WICEC E-Portfolio” ผลงานสิ่งประดิษฐ์ประเภทที่ 10 สิ่งประดิษฐ์ด้านนวัตกรรมซอฟต์แวร์และระบบสมองกลฝังตัว กลุ่มที่ 10.1 ด้านนวัตกรรมซอฟต์แวร์ (Software Development) ได้รับรางวัลระดับเหรียญทองแดง ในงาน “สุดยอดนวัตกรรมอาชีวศึกษา” การประกวดสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด จังหวัดเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2560 ณ วิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์	ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด
16	“ระบบแจ้งเตือนการสตาร์ทรถยนต์ผ่าน Line” ผลงานสิ่งประดิษฐ์ประเภทที่ 10 สิ่งประดิษฐ์ด้านนวัตกรรมซอฟต์แวร์และระบบสมองกลฝังตัว กลุ่มที่ 10.2 กลุ่มพัฒนาระบบสมองกลฝังตัว (Embedded System Development) ได้รับรางวัลระดับเหรียญทองแดง ในงาน “สุดยอดนวัตกรรมอาชีวศึกษา” การประกวดสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด จังหวัดเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2560 ณ วิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์	ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด
14	“รถไฟฟ้าวิเชียรบุรี” ผลงานสิ่งประดิษฐ์ประเภทที่ 11 สิ่งประดิษฐ์ประเภทกำหนดโจทย์ กลุ่มที่ 11.1 ด้านยานพาหนะไฟฟ้า ได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง ในงาน “สุดยอดนวัตกรรมอาชีวศึกษา” การประกวดสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด จังหวัดเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2560 ณ วิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์	ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด
18	“ระบบแจ้งเตือนและระวังสภาพภูมิอากาศสำหรับพื้นที่เพาะปลูกพืชผ่านระบบไร้สาย” ผลงานสิ่งประดิษฐ์ประเภทที่ 11 สิ่งประดิษฐ์ประเภทกำหนดโจทย์ กลุ่มที่ 11.2 ด้าน Smart Farm ได้รับรางวัลระดับเหรียญเงิน ในงาน “สุดยอดนวัตกรรมอาชีวศึกษา” การประกวดสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด จังหวัดเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2560 ณ วิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์	ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด

### 1.3.2 รางวัลและผลงานของผู้บริหาร

ที่	รายการ	รางวัลระดับ
1	ว่าที่ ร้อยตรี ฐิติพงศ์ แสนอุบล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี ได้รับมอบหมายจากประธานกรรมการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ให้ปฏิบัติหน้าที่ในการบริหารจัดการภายในค่ายลูกเสือ โดยปฏิบัติหน้าที่ตำแหน่ง ผู้บังคับการค่ายย่อยที่ 3 งานชุมนุมลูกเสือ เนตรนารี วิสามัญ อาชีวศึกษาช่อสะอาด ระดับภาค ภาคเหนือ ครั้งที่ 8 เป็นผลให้ค่ายย่อยที่ 3 ได้รับรางวัลค่ายย่อยดีเด่น ณ ค่ายลูกเสือชั่วคราว วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์	ระดับภาค
2	ผู้บริหารสถานศึกษาวิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี ได้รับพิจารณาคัดเลือก ให้ได้รับมอบเกียรติบัตร “ผู้บริหารสถานศึกษา ดีเด่น” ระดับอาชีวศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์ เนื่องในวันครู ประจำปีการศึกษา 2560 ดังนี้ 1. นางสาวกัลยาณี กุลวงษ์ รองผู้อำนวยการ 2. นางจินตนา อุทัง รองผู้อำนวยการ	ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด
3	นางจินตนา อุทัง ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ ได้รับคัดเลือกเป็นผู้ได้คะแนนสูงสุด การฝึกอบรมผู้บังคับบัญชาลูกเสือชั้นผู้ช่วยผู้ให้การฝึกอบรมผู้กำกับลูกเสือ (A.L.T.C) รุ่นที่ 850 ณ ค่ายลูกเสือชั่วคราวแหล่งเรียนรู้ “บ้านคุ้มจันทร์” แคมป์ จังหวัดสุโขทัย	

### 1.3.3 รางวัลและผลงานของ ครู และบุคลากรทางการศึกษา

ที่	รายการ	รางวัลระดับ
1	นายนรา เหนือคูเมือง ตำแหน่ง ครูผู้ช่วย ได้รับรางวัลระดับเหรียญทองแดง “บทเรียนการสอบผ่าน Social Network” ในโครงการนิเทศส่งเสริมการนำนวัตกรรมสู่การเรียนรู้ด้านอาชีวศึกษา กลุ่มภาคเหนือ ปี 2560 ณ โรงแรมโรม่า ท่าแพ จังหวัดเชียงใหม่	ระดับภาค
2	นายสุเทพ รักรุ่ง ตำแหน่ง พนักงานราชการ (ครู) ได้รับรางวัลระดับเหรียญเงิน “การจัดการเรียนการสอน ด้วย Web Application วิชาเครือข่ายคอมพิวเตอร์เบื้องต้น” ในโครงการนิเทศส่งเสริมการนำนวัตกรรมสู่การเรียนรู้ด้านอาชีวศึกษา กลุ่มภาคเหนือ ปี 2560 ณ โรงแรมโรม่า ท่าแพ จังหวัดเชียงใหม่	ระดับภาค
3	บุคลากรทางการศึกษา วิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี ได้รับพิจารณาคัดเลือกให้ได้รับมอบเกียรติบัตร “บุคลากรทางการศึกษา ดีเด่น” ระดับอาชีวศึกษา จังหวัดเพชรบูรณ์ เนื่องในวันครู ประจำปีการศึกษา 2560 ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>1. นางสาวชวาลี ประทุมพงษ์ เจ้าหน้าที่ธุรการ</li> <li>2. นางสาวอรอุมา จอดนอก เจ้าหน้าที่ธุรการ</li> <li>3. นางสาวอภิญา กันธิยา เจ้าหน้าที่ธุรการ</li> <li>4. นางสาวปวีนา ขวานทอง เจ้าหน้าที่ธุรการ</li> <li>5. นางสาวกัญกร ดวงทิพย์ เจ้าหน้าที่ธุรการ</li> <li>6. นางสาวจตุพร อินเพ็ชร เจ้าหน้าที่ธุรการ</li> <li>7. นางสาวพัชรพร ทองสีวัน เจ้าหน้าที่ธุรการ</li> <li>8. นางสาวพนิดา ม่วงนาสอน เจ้าหน้าที่ธุรการ</li> <li>9. นายสมยศ วิเชียรชัย พนักงานขับรถ</li> </ol>	ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด



### 1.3.4 รางวัลและผลงานของผู้เรียน

ที่	รายการ	รางวัลระดับ
1	นางสาวอรวรรณ คำตา, นางสาวเก็จมณี พึ่งพวง และนางสาวกัลยาณี ใจชุ่ม นักศึกษา แผนกวิชาการบัญชี “โครงการกระดาษใบเตยหอม” ได้รับรางวัลเหรียญทองแดง การประกวดโครงการวิทยาศาสตร์สมาคมวิทยาศาสตร์ฯ – อาชีวศึกษา – เอสโซ่ ภาคเหนือ ครั้งที่ 27 ประจำปี 2560 ณ วิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์	ระดับภาค
2	นายณัฐพงษ์ ศรีพุด และนายเอกราช สร้อยนอก นักเรียน แผนกวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ได้รับรางวัล รองชนะเลิศอันดับ 2 ประเภทกีฬาหมากรุก คู่ชาย การแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา อาชีวเกมส์ ระดับภาคภาคเหนือ ครั้งที่ 12 “เขलगคันครเกมส์” จังหวัดลำปาง	ระดับภาค
3	นางสาวกัลยาณี ใจชุ่ม และนางสาวอรวรรณ คำตา นักศึกษา แผนกวิชาการบัญชี ได้รับรางวัล ระดับเหรียญเงิน การนำเสนอผลงานวิจัยนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ ภาคภาษาอังกฤษ Souvenir Magnets from Vetiver Leaves ในงาน “สุดยอดนวัตกรรมอาชีวศึกษา” การประกวดสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด จังหวัดเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2560 ณ วิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์	ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด
4	นางสาวอรวรรณ คำตา, นางสาวกัลยาณี ใจชุ่ม และนางสาวเก็จมณี พึ่งพวง นักศึกษา แผนกวิชาการบัญชี “โครงการกระดาษใบเตยหอม” ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 การประกวดโครงการวิทยาศาสตร์สมาคมวิทยาศาสตร์ฯ – อาชีวศึกษา – เอสโซ่ ระดับอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ประจำปี 2560 ณ วิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์	ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด
5	นางสาวศศิธร ดินवलพะเนา และนางสาวสุกัญญา ตุ่มดีลัง นักเรียน แผนกวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รับรางวัลชนะเลิศ เหรียญทอง การแข่งขันทักษะเทคโนโลยีเครือข่าย ระดับอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2560	ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด
6	นายชาติไณ พระจันทร์ และนางสาวณัฐณิชา โพชนะโน นักเรียน แผนกวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รับรางวัลชนะเลิศ เหรียญทอง การแข่งขันทักษะการบริหารจัดการฐานข้อมูล ระดับอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2560	ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด
7	นายเนติภูมิ ช่อผกา นักเรียน แผนกวิชาไฟฟ้ากำลัง ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ 1 การแข่งขันทักษะการประกวดร้องเพลง เพลงไทยลูกทุ่ง (ชาย) ระดับอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2560	ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด
8	นางสาวศรียรัตน์ สมคิด นักเรียน แผนกวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับที่ 2 การแข่งขันทักษะการประกวดร้องเพลง เพลงสากล (หญิง) ระดับอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2560	ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด

ที่	รายการ	รางวัลระดับ
9	นางสาวอุดมลักษณ์ พันธุ์อาทิตย์ นักเรียน แผนกวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับที่ 2 การแข่งขันทักษะการพูดสาธิตเป็นภาษาอังกฤษ (English Demonstration Contest) ระดับอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2560	ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด
10	นายวัชรกร จอจันทร์ นักศึกษา แผนกวิชาการบัญชี ได้รับรางวัลชนะเลิศ เหรียญทอง การแข่งขันสุนทรพจน์ภาษาไทย ระดับอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2560	ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด
11	นางสาวหญิงสง่า พวงทาผา นักศึกษา แผนกวิชาการบัญชี ได้รับรางวัลชนะเลิศ เหรียญทอง การแข่งขันทักษะเล่นนันทนาการพื้นบ้าน ระดับอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2560	ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด
12	นางสาวเนตรนภา ชัยสิทธิ์ และนางสาวศิริลักษณ์ อุดทา นักศึกษาแผนกวิชาการบัญชี ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ 1 การแข่งขันทักษะโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่องานบัญชี ระดับอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2560	ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด
13	นางสาวพลอยไพลิน สอาดเอี่ยม และนางสาวอาทิตย์ดา ทาดวงตา นักเรียน แผนกวิชาการบัญชี ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ 1 การแข่งขันทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ในงานบัญชี ระดับอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2560	ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด
14	นายวิทยา บุญเชิด, นายธนากร พ่วงพันธ์ และนายภาณุพงษ์ หลงน้อย นักเรียน แผนกวิชาไฟฟ้ากำลัง ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ 1 การแข่งขันทักษะการติดตั้งไฟฟ้าด้วย ท่อร้อยสาย ระดับอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2560	ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด
15	นายธรรพล ไวยกุล นักศึกษา แผนกวิชาไฟฟ้ากำลัง, นางสาวสุจิตรา อุ่นจางวาง, นางสาวกัญญ์วรา เนียมไธสง, นางสาวศรัณญา มีโพธิ์ นักศึกษา แผนกวิชาการบัญชี และนายวิสสุต สิ้นทรัพย์ นักศึกษา แผนกวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับที่ 1 การแข่งขันทักษะการเขียนแผนธุรกิจ ระดับอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2560	ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด
16	นายวรกร ประสิทธิ์พร และนายภาณุพงศ์ จำปาทอง นักศึกษา แผนกวิชาไฟฟ้ากำลัง ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับที่ 2 การแข่งขันตอบปัญหาวิชาการวิชาประวัติศาสตร์ชาติไทย ระดับอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2560	ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด
17	นายอนุสิทธิ์ ละชะไพ และนายโชคนคร ไทยหนู นักศึกษา แผนกวิชาเครื่องกล ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ 2 การแข่งขันทักษะงานเครื่องยนต์ดีเซลควบคุมด้วยอิเล็กทรอนิกส์ ระดับอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2560	ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด

ที่	รายการ	รางวัลระดับ
18	นายจิรวัดน์ ดอกบัวเผื่อน และนายวิวัฒน์ สำราญสุข นักเรียน แผนกวิชา เครื่องกล ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับที่ 2 การแข่งขันทักษะงาน เครื่องยนต์เล็ก ระดับอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2560	ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด
19	นายอิทธิพงษ์ ดวนจันทิก, นายสุमित มาประเสริฐ, และนายภัทรศกร สืบ สำราญ นักศึกษา แผนกวิชาไฟฟ้ากำลัง ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับที่ 2 การแข่งขันทักษะการออกแบบระบบไฟฟ้าและเขียนแบบไฟฟ้าด้วย คอมพิวเตอร์ ระดับอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2560	ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด
20	นายदनัย กองภา, นายบรรดาศักดิ์ นวลช่วย และนายรุ่งจิตต์ พยอมหอม นักเรียน แผนกวิชาไฟฟ้ากำลัง ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับที่ 2 การแข่งขันจรวดขวดน้ำ ระดับมัธยมศึกษา กิจกรรมงานเปิดรั้วราชชมงคลล้านนา และงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์ ประจำปี 2560	ระดับอาชีวศึกษาจังหวัด
21	นายตระการณ โปธิงาม, นายยุทธนา มาลาศรี และนายวันชัย จันทร์โท นักเรียน แผนกวิชาไฟฟ้ากำลัง ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ประเภท กีฬาเซปักตะกร้อชาย รุ่นอายุไม่เกิน 16 ปี การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ส่วนกลางส่วนภูมิภาคจังหวัดเพชรบูรณ์ ประจำปี 2560	ระดับจังหวัด
22	นายสมคิด เสริฐศรี, นายธีรพล อินตา, นายเฉลิมเกียรติ ขวานทอง และ นายคมสัน แชนสันเทียะ นักเรียน แผนกวิชาไฟฟ้ากำลัง ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 ประเภท กีฬาเซปักตะกร้อชาย รุ่นอายุไม่เกิน 18 ปี การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนส่วนกลางส่วนภูมิภาคจังหวัดเพชรบูรณ์ ประจำปี 2560	ระดับจังหวัด
23	นางสาวดวงกมล เขียวฉวี นักเรียน แผนกวิชาการบัญชี ได้รับเกียรติบัตร “ผู้มีผลการเรียน “ดีเด่น” ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (เกรดเฉลี่ยสะสม 3.97)” ในงานพิธีไหว้ครูและไหว้ครูช่าง ประจำปีการศึกษา 2560 ณ วิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี จังหวัดเพชรบูรณ์	ระดับสถานศึกษา
24	นางสาวพลอยไพลิน สะอาดเอี่ยม นักเรียน แผนกวิชาการบัญชี ได้รับเกียรติบัตร “ผู้มีผลการเรียน “ดีเด่น” ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (เกรดเฉลี่ยสะสม 3.94)” ในงานพิธีไหว้ครูและไหว้ครูช่าง ประจำปีการศึกษา 2560 ณ วิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี จังหวัดเพชรบูรณ์	ระดับสถานศึกษา
25	นายณัฐพงษ์ เชียงพิมาย นักเรียน แผนกวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ได้รับเกียรติบัตร “ผู้มีผลการเรียน “ดีเด่น” ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (เกรดเฉลี่ยสะสม 3.53)” ในงานพิธีไหว้ครูและไหว้ครูช่าง ประจำปีการศึกษา 2560 ณ วิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี จังหวัดเพชรบูรณ์	ระดับสถานศึกษา
26	นางสาวรุ่งทิวา ชาญสูงเนิน นักเรียน แผนกวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ได้รับเกียรติบัตร “ผู้มีผลการเรียน “ดีเด่น” ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (เกรดเฉลี่ยสะสม 3.53)” ในงานพิธีไหว้ครูและไหว้ครูช่าง ประจำปีการศึกษา 2560 ณ วิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี จังหวัดเพชรบูรณ์	ระดับสถานศึกษา

ที่	รายการ	รางวัลระดับ
27	นางสาวพรไพลิน แก้วเถาว์ นักเรียน แผนกวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ได้รับเกียรติบัตร “ผู้มีผลการเรียน “ดีเด่น” ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (เกรดเฉลี่ยสะสม 3.78)” ในงานพิธีไหว้ครูและไหว้ครูช่าง ประจำปีการศึกษา 2560 ณ วิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี จังหวัดเพชรบูรณ์	ระดับสถานศึกษา
28	นายอิทธิพล อำไพ นักเรียน แผนกวิชาเครื่องกล ได้รับเกียรติบัตร “ผู้มีผลการเรียน “ดีเด่น” ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (เกรดเฉลี่ยสะสม 3.93)” ในงานพิธีไหว้ครูและไหว้ครูช่าง ประจำปีการศึกษา 2560 ณ วิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี จังหวัดเพชรบูรณ์	ระดับสถานศึกษา
29	นายศุภกฤต เจริญศรี นักเรียน แผนกวิชาเครื่องกล ได้รับเกียรติบัตร “ผู้มีผลการเรียน “ดีเด่น” ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (เกรดเฉลี่ยสะสม 3.84)” ในงานพิธีไหว้ครูและไหว้ครูช่าง ประจำปีการศึกษา 2560 ณ วิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี จังหวัดเพชรบูรณ์	ระดับสถานศึกษา
30	นายปฏิภาณ แยมกระจ่าง นักศึกษา แผนกวิชาเครื่องกล ได้รับเกียรติบัตร “ผู้มีผลการเรียน “ดีเด่น” ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (เกรดเฉลี่ยสะสม 3.56)” ในงานพิธีไหว้ครูและไหว้ครูช่าง ประจำปีการศึกษา 2560 ณ วิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี จังหวัดเพชรบูรณ์	ระดับสถานศึกษา
31	นางสาวกนกอร วงศ์สุริยะ นักศึกษา แผนกวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ได้รับเกียรติบัตร “ผู้มีผลการเรียน “ดีเด่น” ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (เกรดเฉลี่ยสะสม 3.79)” ในงานพิธีไหว้ครูและไหว้ครูช่าง ประจำปีการศึกษา 2560 ณ วิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี จังหวัดเพชรบูรณ์	ระดับสถานศึกษา
32	นายชัชวาล โพธิ์ล้ำ นักศึกษา แผนกวิชาการบัญชี ได้รับเกียรติบัตร “ผู้มีผลการเรียน “ดีเด่น” ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (เกรดเฉลี่ยสะสม 3.92)” ในงานพิธีไหว้ครูและไหว้ครูช่าง ประจำปีการศึกษา 2560 ณ วิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี จังหวัดเพชรบูรณ์	ระดับสถานศึกษา
33	นักเรียน นักศึกษา วิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี ได้รับมอบเกียรติบัตรยกย่องเชิดชูเกียรติ เป็นแบบอย่างที่ดี “เป็นคนดี ศรีวิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี เก็บเงินได้ส่งคืนเจ้าของ ดังนี้ 1. นายธนวัฒน์ เสงขุนทด นักเรียน นักศึกษา 2. นางสาวกัญญาภัทร ไม้จตุรัส นักเรียน นักศึกษา 3. นายสุमित มาประเสริฐ นักเรียน นักศึกษา 4. นางสาวจรินนันท จันทราไทย นักเรียน นักศึกษา 5. นายสหัสรัฐ สังข์ทอง นักเรียน นักศึกษา	ระดับสถานศึกษา

## ตอนที่ 2

### การดำเนินงานของสถานศึกษา

#### 2.1 ทิศทางการดำเนินงานของสถานศึกษา

##### 2.1.1 ปรัชญา

มีวินัย ใฝ่ศึกษา พัฒนาฝีมือ ยึดถือคุณธรรม เสริมสร้างสุขภาพอนามัย (DISCIPLINE EDUCATION DEVELOPMENT AND FOR GOOD HEALTH)

##### 2.1.2 วิสัยทัศน์

มุ่งมั่นจัดการอาชีวศึกษา ให้มีคุณภาพและมาตรฐาน ตรงตามความต้องการตลาดแรงงาน บริการชุมชน บนความพอเพียง

##### 2.1.3 พันธกิจ

1. จัดการอาชีวศึกษาและฝึกอบรมอาชีพ อย่างมีคุณภาพ ได้มาตรฐาน
2. ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม และบูรณาการปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
3. จัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี จบแล้วมีงานทำทุกคน
4. บริการชุมชนและขยายโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึง
5. สร้างนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ และงานวิจัย เพื่อพัฒนาอาชีพ

##### 2.1.4 อัตลักษณ์ของสถานศึกษา

บริการชุมชน

##### 2.1.5 คุณธรรมของสถานศึกษา

1. ความรับผิดชอบ
2. จิตอาสา
3. ความสามัคคี

### 2.1.6 รายจ่ายในการบริหารสถานศึกษา

รายจ่าย	จำนวนเงิน	ร้อยละ	หมายเหตุ
1. รายจ่ายค่าวัสดุฝึก อุปกรณ์และสื่อสำหรับการเรียนการสอน	3,977,177.19	24.38	
2. รายจ่ายในการส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนใช้ความรู้ความสามารถไปบริการวิชาการ วิชาชีพ หรือทำประโยชน์ต่อชุมชน สังคม	1,500,000	9.20	
3. รายจ่ายในการส่งเสริม สนับสนุน การจัดทำ การประกวด การแสดง โครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ของผู้เรียน	553,264.20	3.39	งบดำเนินการ
4. รายจ่ายในการส่งเสริม สนับสนุน การจัดกิจกรรมด้านการรักษาดี เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม การกีฬาและนันทนาการ การส่งเสริมดำรงตนตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	906,395.70	5.56	16,311,695
<b>รวมรายจ่าย</b>	<b>6,936,837.09</b>	<b>42.53</b>	<b>-</b>

## 2.2 การพัฒนาการจัดการศึกษาจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา

ข้อเสนอจากการประเมินครั้งล่าสุด	แผนการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะ
<p><b>การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา</b>                      วิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี ได้จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายใน (ประเมินตนเอง) อย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา และในปีการศึกษา 2559 พบว่าเกณฑ์การประเมินทั้ง 4 มาตรฐาน 14 ตัวบ่งชี้</p> <p><b>ตัวบ่งชี้ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน</b></p> <p>    <b>ระดับดีมาก</b> จำนวน 41 ตัวบ่งชี้</p> <p>    <b>ระดับดี</b> จำนวน 3 ตัวบ่งชี้</p> <p><b>ส่วนที่ 1</b> การจัดการอาชีวศึกษา ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ <b>4.95</b> อยู่ในระดับคุณภาพ <b>ดีมาก</b></p> <p><b>ส่วนที่ 2</b> การฝึกอบรมวิชาชีพ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ <b>5.00</b> อยู่ในระดับคุณภาพ <b>ดีมาก</b></p> <p><b>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สถานศึกษาควรใช้ขบวนการ PDCA ในทุกโครงการ กิจกรรม</li> <li>2. สถานศึกษาควรมีการบูรณาการค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการในระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555</li> <li>3. สถานศึกษาควรมีการพัฒนาให้มีตัวบ่งชี้ให้มีผลการตัดสินตามเกณฑ์สูงสุดในระดับ 5 คะแนน ระดับคุณภาพ ดีมาก ทุกตัวบ่งชี้</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. วิทยาลัยฯ ได้มีการวางแผนการดำเนินการใช้ขบวนการ PDCA ในทุกโครงการกิจกรรม ที่ทางวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินงาน</li> <li>2. วิทยาลัยฯ ได้มีการวางแผนการนำค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ ในระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555 มาบูรณาการเข้ากับโครงการต่าง ๆ ของทางวิทยาลัยฯ</li> <li>3. วิทยาลัยฯ ได้มีการประชุมและวางแผนการทำงานเพื่อพัฒนาการทำงานของงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และปรับปรุงพัฒนาให้มีตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์สูงสุดในระบบ 5 คะแนน ระดับคุณภาพ ดีมาก ทุกตัวบ่งชี้</li> </ol>

ข้อเสนอจากการประเมินครั้งล่าสุด	แผนการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะ
<p><b>การประเมินคุณภาพภายในต้นสังกัดโดยหน่วยงานต้นสังกัด</b></p> <p>ในวันที่ 4 สิงหาคม พ.ศ. 2558 วิทยาลัยฯ เข้ารับการประเมินคุณภาพภายในโดยต้นสังกัด ประจำปีการศึกษา 2557 ซึ่งผ่านการประเมินคุณภาพฯ ในครั้งนี้ด้วยผลคะแนนเฉลี่ย <b>4.76</b> จากคณะกรรมการตรวจประเมินจากอาชีวศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์</p> <p><b>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สถานศึกษาควรใช้ผลการดำเนินงานของโครงการกิจกรรมเป็นข้อมูลพื้นฐานในการนำไปปรับปรุงพัฒนาในปีต่อ ๆ ไป</li> <li>2. สถานศึกษาควรมีโครงการบูรณาการค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการในระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555</li> <li>3. สถานศึกษาควรมีโครงการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและจัดให้มีการประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. วิทยาลัยฯ ได้มีการประชุมและวางแผนการทำงานเพื่อพัฒนาการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการ โดยการผลการดำเนินงานโครงการ กิจกรรม มาเป็นข้อมูลพื้นฐานในการนำไปปรับปรุงพัฒนาในปีต่อ ๆ ไป</li> <li>2. วิทยาลัยฯ ได้มีการนำค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ ในระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555 มาบูรณาการเข้ากับโครงการต่าง ๆ ของทางวิทยาลัยฯ</li> <li>3. วิทยาลัยฯ ได้มีการดำเนินงานประชุม ติดตาม ตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาและได้ดำเนินการจัดให้มีการจัดทำประกันคุณภาพภายในระดับรายบุคคล ระดับสาขาวิชา เพื่อนำไปสู่การพัฒนาาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ประจำปีทุกปีอย่างต่อเนื่อง</li> </ol>



ข้อเสนอจากการประเมินครั้งล่าสุด	แผนการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะ
<p><b>การประเมินคุณภาพภายนอก</b>  <b>โดย สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน</b>  <b>คุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)</b>            ในระหว่างวันที่ 1 – 3 กรกฎาคม 2555 ซึ่งวิทยาลัย            การอาชีพวิเชียรบุรี ผ่านการรับรองมาตรฐาน            การศึกษาด้านอาชีวศึกษา ด้วยคะแนน <b>85.07</b> อยู่ใน            ระดับคุณภาพ ดี</p> <p><b>ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. อาจารย์ผู้สอนหรืออาจารย์ที่ปรึกษาโครงการควรส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนจัดทำโครงการทางวิชาชีพหรือสิ่งประดิษฐ์ให้สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้มากยิ่งขึ้น</li> <li>2. ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริม สนับสนุนให้ครูอาจารย์ของสถานศึกษา จัดทำผลงานที่เป็นนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ และงานวิจัยที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ให้มากยิ่งขึ้น</li> <li>3. พัฒนาบุคลากรที่เป็นครู อาจารย์ของสถานศึกษาให้มีความรู้สูงขึ้น เพื่อให้สามารถนำความรู้มาใช้ในการพัฒนาผู้เรียน ให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นในการทำงานมากยิ่งขึ้น</li> <li>4. ผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรของสถานศึกษา จัดกิจกรรมหรือโครงการให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ส่งเสริมการพัฒนาทักษะของผู้เรียนให้มีความหลากหลายครอบคลุมทุกกลุ่มสาขาวิชา บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ให้มากยิ่งขึ้น</li> <li>5. เพิ่มบุคลากรที่เป็นข้าราชการประจำ ให้มีจำนวนมากขึ้น เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานต่าง ๆ สามารถดำเนินได้อย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. นำข้อเสนอแนะมาจัดทำแผนงาน / โครงการ / กิจกรรม เพื่อเสนอเข้าสู่แผนปฏิบัติการประจำปี พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานในแต่ละครั้ง เพื่อนำผลสรุปที่ได้ไปปรับปรุงพัฒนาต่อไปให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น</li> <li>2. การพิจารณาอนุมัติโครงการอบรมพัฒนาบุคลากรเข้าสู่แผนปฏิบัติการประจำปี รวมถึงการอนุญาตให้บุคลากรได้เข้ารับการศึกษาค้นคว้าในระดับที่สูงขึ้น เพื่อนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้มาพัฒนางานพัฒนาตน และพัฒนาผู้เรียน ให้ได้มาตรฐานอาชีวศึกษา</li> <li>3. การจัดสรรงบประมาณให้กับครู อาจารย์ และนักเรียน นักศึกษา ในการจัดทำผลงานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ และงานวิจัยที่เป็นประโยชน์สามารถนำมาใช้ในการดำรงชีวิตและประกอบอาชีพได้จริง รวมถึงการส่งเสริมสนับสนุนให้จัดทำโครงการเผยแพร่ผลงานวิจัย นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ พร้อมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ</li> <li>4. การจัดทำข้อมูลรายงานการขาดอัตรากำลังคนของข้าราชการครู ของวิทยาลัยฯ รายงานยังหน่วยงานต้นสังกัดให้ทราบ</li> </ol>

### ตอนที่ 3

#### การดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ส่วนที่ 1 มาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง  
พ.ศ. 2559

##### มาตรฐานที่ 1 ด้านผลการจัดการศึกษา

ผู้สำเร็จการศึกษาเป็นคนดี มีคุณธรรม จริยธรรมตามอัตลักษณ์ของสถานศึกษาคุณธรรม มีความรู้ ความสามารถตามมาตรฐานการศึกษาวชิชาชีพของหลักสูตรแต่ละระดับและแต่ละสาขาวิชา สาขางาน เป็นที่พึงพอใจของตลาดแรงงาน และมีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษาเทียบกับผู้เรียนแรกเข้า ตามเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ระดับความพึงพอใจต่อคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพ (Achievement) มีดังนี้

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	การดำเนินการ (มี/ไม่มี)
1	สถานศึกษามีข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกเป็น ผู้ที่ได้ออกงานทำในสาขาที่เกี่ยวข้อง ศึกษาต่อ และประกอบอาชีพอิสระในสาขาที่เกี่ยวข้องภายในหนึ่งปี ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ 82.66
2	สถานศึกษามีการสำรวจความพึงพอใจต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นรายบุคคล และได้รับข้อมูลตอบกลับ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 จากสถานประกอบการ หรือหน่วยงานที่ผู้สำเร็จการศึกษาไปทำงาน จากสถานศึกษาที่ผู้สำเร็จการศึกษาไปศึกษาต่อ และจากบุคคล สถานประกอบการ หน่วยงาน ผู้รับบริการ จากการประกอบอาชีพอิสระของผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ 79.72
3	สถานศึกษามีจำนวนข้อมูลตอบกลับที่มีผลการประเมินความพึงพอใจด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์เฉลี่ย 3.51–5.00 ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป ของจำนวนข้อมูลตอบกลับ	ร้อยละ 82.46
4	สถานศึกษามีจำนวนข้อมูลตอบกลับที่มีผลการประเมินความพึงพอใจด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไปเฉลี่ย 3.51–5.00 ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป ของจำนวนข้อมูลตอบกลับ	ร้อยละ 88.60
5	สถานศึกษามีจำนวนข้อมูลตอบกลับที่มีผลการประเมินความพึงพอใจด้านสมรรถนะวิชาชีพเฉลี่ย 3.51–5.00 ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป ของจำนวนข้อมูลตอบกลับ	ร้อยละ 91.23

### การดำเนินงาน/กิจกรรม/โครงการ

1. ส่งไปรษณียบัตร ให้นักเรียน นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2559
2. ส่งแบบสอบถาม ให้แก่สถานประกอบการ หรือหน่วยงานที่นักเรียน นักศึกษาไปทำงาน และจากบุคคล

### ผลการดำเนินงาน/กิจกรรม/โครงการ

1. นักเรียน นักศึกษา ส่งไปรษณียบัตรกลับมายังวิทยาลัยฯ เป็นที่น่าพอใจ
2. สถานประกอบการ หรือหน่วยงานที่นักเรียน นักศึกษาไปทำงาน และจากบุคคล ส่งแบบสอบถามกลับมายังวิทยาลัยฯ ผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับที่น่าพอใจ

### ผลการประเมินตามประเด็นการประเมิน

ผ่าน  ไม่ผ่าน

### สรุประดับคุณภาพของตัวบ่งชี้

- |   |   |
|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> ดีมาก (5 คะแนน)     | <input type="checkbox"/> ดี (4 คะแนน)           |
| <input type="checkbox"/> พอใช้ (3 คะแนน)                | <input type="checkbox"/> ต้องปรับปรุง (2 คะแนน) |
| <input type="checkbox"/> ต้องปรับปรุงเร่งด่วน (1 คะแนน) |   |

### จุดเด่น

- มีการติดตามข้อมูล นักเรียน นักศึกษา อย่างเป็นระบบ

### จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการพัฒนาระบบติดตามผู้เรียน ทางระบบ online

### ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนา

- ให้งานศูนย์ข้อมูลจัดทำระบบติดตามข้อมูล นักเรียน นักศึกษาทางระบบ online

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1															
สาขางาน	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา 1 ปี	จำนวนผู้ที่ได้งานทำ	จำนวนผู้ศึกษาต่อ	จำนวนผู้ประกอบอาชีพอิสระ	รวม	ร้อยละ	จำนวนแบบสำรวจที่ส่ง	จำนวนแบบสำรวจที่ตอบกลับ	ร้อยละ	จำนวนข้อมูลตอบกลับที่มีผลการประเมินเฉลี่ย 3.51-5.00			ร้อยละ		
										จำนวน	ร้อยละ	จำนวน		ร้อยละ	จำนวน
<b>ระดับ ปวช.</b>															
เครื่องกล	29	5	19	4	28	96.55	28	21	75.00	17	80.95	16	76.19	18	85.71
ไฟฟ้ากำลัง	25	2	15	-	17	68.00	17	13	76.47	11	84.62	12	92.31	12	92.31
การบัญชี	26	3	15	8	26	100.00	26	20	76.92	17	85.00	18	90.00	19	95.00
คอมพิวเตอร์ฯ	13	2	5	5	12	92.31	12	9	75.00	7	77.78	8	88.89	8	88.89
<b>ระดับ ปวส.</b>															
เครื่องกล	18	12	-	-	12	66.67	12	10	83.33	8	80.00	9	90.00	9	90.00
ไฟฟ้ากำลัง	24	16	1	-	17	70.83	17	14	82.35	12	85.71	13	92.86	13	92.86
การบัญชี	20	11	1	5	17	85.00	17	15	88.24	13	86.67	14	93.33	14	93.33
คอมพิวเตอร์ฯ	18	9	4	1	14	77.78	14	12	85.71	9	75.00	11	91.67	11	91.67
<b>รวมทั้งหมด</b>	<b>173</b>	<b>60</b>	<b>60</b>	<b>23</b>	<b>143</b>	<b>82.66</b>	<b>143</b>	<b>114</b>	<b>79.72</b>	<b>94</b>	<b>82.46</b>	<b>101</b>	<b>88.60</b>	<b>104</b>	<b>91.23</b>

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาเทียบกับจำนวนผู้เข้าเรียน

ประเด็นการประเมิน

ร้อยละของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาเทียบกับจำนวนผู้เข้าเรียนแรกเข้าของรุ่นนั้น

ผลการประเมินคุณภาพ (Achievement) มีดังนี้

ระดับ	สาขางาน	จำนวนนักศึกษา แรกเข้า	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2560	ร้อยละ
ปวช.	เครื่องกล	115	49	42.60
	ไฟฟ้ากำลัง	73	29	39.73
	การบัญชี	51	33	64.70
	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	34	27	79.41
รวม ปวช.		273	138	50.55
ปวส.	เครื่องกล	18	15	83.33
	ไฟฟ้ากำลัง	39	29	74.36
	การบัญชี	33	21	63.63
	คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	24	13	54.17
รวม ปวส.		114	78	68.42
รวมทั้งหมด		387	216	55.81

การดำเนินงาน/กิจกรรม/โครงการ

1. ดำเนินโครงการลดปัญหาออกกลางคันของผู้เรียน
2. ดำเนินการคัดกรองกลุ่มเสี่ยงของผู้เรียน ทุกระดับชั้น
3. ดำเนินการออกเยี่ยมบ้านผู้เรียน ทุกระดับชั้น

ผลการดำเนินงาน/กิจกรรม/โครงการ

1. คัดกรองกลุ่มเสี่ยงของผู้เรียน และครูที่ปรึกษาสามารถทราบปัญหาของผู้เรียน
2. ลดปัญหาการออกกลางคันของนักเรียน นักศึกษา ได้ในระดับหนึ่ง

ผลการประเมินตามประเด็นการประเมิน

ร้อยละของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาเทียบกับจำนวนผู้เข้าเรียนแรกเข้าของรุ่น = 55.81

$$\text{ค่าคะแนน} = \frac{55.81}{80} \times 5 = 3.49$$

ผ่าน  ไม่ผ่าน

### สรุประดับคุณภาพของตัวบ่งชี้

- |                                     |                                |                          |                        |
|-------------------------------------|--------------------------------|--------------------------|------------------------|
| <input type="checkbox"/>            | ดีมาก (5 คะแนน)                | <input type="checkbox"/> | ดี (4 คะแนน)           |
| <input checked="" type="checkbox"/> | พอใช้ (3 คะแนน)                | <input type="checkbox"/> | ต้องปรับปรุง (2 คะแนน) |
| <input type="checkbox"/>            | ต้องปรับปรุงเร่งด่วน (1 คะแนน) |                          |                        |

### จุดเด่น

- มีการคัดกรองกลุ่มเสี่ยงของผู้เรียน ทุกระดับชั้น
- มีการออกเยี่ยมบ้านของนักเรียน นักศึกษา ทุกระดับชั้น

### จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการติดตามนักเรียน นักศึกษากลุ่มเสี่ยงให้เป็นระบบมากขึ้น
- ควรมีการติดตามนักเรียน นักศึกษาที่ออกกลางคัน เพื่อหาสาเหตุและปัญหาของนักเรียน นักศึกษาที่ไม่ศึกษาต่อ

### ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนา

- ครูที่ปรึกษา ควรมีการวางแผนการติดตามนักเรียน นักศึกษากลุ่มเสี่ยง และนักเรียน นักศึกษาที่ออกกลางคัน ไม่ศึกษาต่อ อย่างเป็นระบบ

ตัวบ่งชี้ 1.2									
สาขางาน	จำนวนผู้เรียนแรกเข้าของรุ่น	จำนวนผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	จำนวนผู้เรียนที่ออกกลางคัน	ร้อยละ	จำนวนผู้เรียนที่ไม่สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ
<b>ระดับ ปวช.</b>									
เครื่องกล	115	49	42.61	57	49.57	9	7.83		
ไฟฟ้ากำลัง	73	29	39.73	39	53.42	5	6.85		
การบัญชี	51	33	64.71	18	35.29	0	-		
คอมพิวเตอร์ฯ	34	27	79.41	7	20.59	0	-		
<b>ระดับ ปวส.</b>									
เครื่องกล	18	15	83.33	3	16.67	0	-		
ไฟฟ้ากำลัง	39	29	74.36	7	17.95	3	7.69		
การบัญชี	33	21	63.64	11	33.33	1	3.03		
คอมพิวเตอร์ฯ	24	13	54.17	4	16.67	7	29.17		
<b>รวมทั้งหมด</b>	<b>387</b>	<b>216</b>	<b>55.81</b>	<b>146</b>	<b>37.73</b>	<b>25</b>	<b>6.46</b>		

สรุปผลการประเมินคุณภาพ มาตรฐานที่ 1

ตัวบ่งชี้ที่	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
1.1 ระดับความพึงพอใจต่อคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา	5	ดีมาก
1.2 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาเทียบกับจำนวนผู้เข้าเรียน	3	พอใช้
เฉลี่ย	4.00	ดี



## มาตรฐานที่ 2 ด้านบริหารจัดการศึกษา

สถานศึกษามีการบริหารจัดการศึกษาตามแนวทางสถานศึกษาคุณธรรม และนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด มีการบริหารจัดการทรัพยากรของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งการประสานความร่วมมือกับบุคคล ชุมชน สมาคม ชมรม สถานประกอบการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการศึกษาทุกระดับ จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ คือ

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.1** ระดับคุณภาพในการดำเนินการบริหารจัดการศึกษาตามแนวทาง สถานศึกษาคุณธรรม  
**ผลการประเมินคุณภาพ (Achievement) มีดังนี้**

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	การดำเนินการ (มี/ไม่มี)
1	สถานศึกษามีการให้ความรู้และสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับสถานศึกษาคุณธรรม แก่ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียนร่วมกัน	มี
2	สถานศึกษามีการกำหนด “คุณธรรมอัตลักษณ์ของสถานศึกษา” พฤติกรรมที่พึงประสงค์ของกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มครู และบุคลากรทางการศึกษา และกลุ่มผู้เรียน ด้วยความสมัครใจ เต็มใจและโดยการมีส่วนร่วมของทุกคน	มี
3	สถานศึกษาจัดให้กลุ่มผู้บริหาร กลุ่มครูและบุคลากรทางการศึกษา และกลุ่มผู้เรียนจัดทำโครงการคุณธรรม จริยธรรม และกำหนดเป้าหมาย พฤติกรรมที่พึงประสงค์ร่วมกันของแต่ละกลุ่ม	มี
4	สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนให้กลุ่มผู้บริหาร กลุ่มครูและบุคลากรทางการศึกษา และกลุ่มผู้เรียน ดำเนินการตามโครงการคุณธรรม จริยธรรม โดยมีการนิเทศและเสริมแรง	มี
5	สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินการดำเนินการและตามเป้าหมายที่กำหนด และมีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	มี

### การดำเนินงาน/กิจกรรม/โครงการ

1. ดำเนินกิจกรรมโครงการอบรมโรงเรียนสถานศึกษาคุณธรรม
2. กำหนดคุณธรรมอัตลักษณ์ของสถานศึกษา

### ผลการดำเนินงาน/กิจกรรม/โครงการ

1. สถานศึกษามีคุณธรรมอัตลักษณ์ของสถานศึกษา
2. นักเรียน นักศึกษา ได้ร่วมกันกำหนดคุณธรรมอัตลักษณ์ระดับแผนกวิชา
3. แผนกวิชาได้ดำเนินกิจกรรมโครงการคุณธรรมประจำแผนกวิชา

ผลการประเมินตามประเด็นการประเมิน

ผ่าน  ไม่ผ่าน

สรุประดับคุณภาพของตัวบ่งชี้

ดีมาก (5 คะแนน)  ดี (4 คะแนน)  
 พอใช้ (3 คะแนน)  ต้องปรับปรุง (2 คะแนน)  
 ต้องปรับปรุงเร่งด่วน (1 คะแนน)

จุดเด่น

- มีคุณธรรมอัตลักษณ์ของสถานศึกษา
- มีการขยายผลโครงการโรงเรียนคุณธรรมสู่ระดับแผนกวิชา
- มีการดำเนินโครงการคุณธรรมในระดับแผนกวิชา และทุกระดับชั้นปี

จุดที่ควรพิจารณา

- ควรมีแผนงานโครงการโรงเรียนคุณธรรมบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติงานประจำปี

ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนา

- กำหนดให้มีแผนงานโครงการโรงเรียนคุณธรรมบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติงาน

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.2** ระดับคุณภาพในการดำเนินการตามนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัด  
**ผลการประเมินคุณภาพ (Achievement) มีดังนี้**

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	การดำเนินการ (มี/ไม่มี)
1	ผู้อำนวยการสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจ ในนโยบายสำคัญที่หน่วยงานต้นสังกัดมอบหมายได้อย่างถูกต้อง	มี
2	ผู้อำนวยการสถานศึกษามีความสามารถในการสื่อสารให้ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียนรวมทั้งผู้ปกครอง ชุมชน สถานประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน	มี
3	ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียน ร่วมกันกำหนดแผนงาน โครงการ กิจกรรม และเป้าหมาย และดำเนินงานเพื่อให้นโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัดประสบผลสำเร็จตามเป้าหมาย	มี
4	ผู้อำนวยการสถานศึกษามีการติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม และเป้าหมายที่กำหนด	มี
5	ผู้อำนวยการสถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย และกำหนดแผนพัฒนาต่อไป	มี

**การดำเนินงาน/กิจกรรม/โครงการ**

1. ประชุมชี้แจงนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัดที่ได้รับมอบหมาย
2. แต่งตั้งคำสั่ง มอบหมายหน้าที่ ในการดำเนินงาน โครงการ กิจกรรมที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัด
3. ดำเนินโครงการ กิจกรรมที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัด เช่น โครงการโรงเรียนคุณธรรม โครงการอาชีวอาสา ในช่วงเทศกาลต่าง ๆ เป็นต้น
4. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของโครงการ และมีการกำหนดแผนพัฒนาในปีถัดไป

**ผลการดำเนินงาน/กิจกรรม/โครงการ**

1. ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียนได้รับทราบข้อมูลนโยบายสำคัญจากหน่วยงานต้นสังกัด
2. สถานศึกษาดำเนินกิจกรรมโครงการที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัดได้สำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

**ผลการประเมินตามประเด็นการประเมิน**

ผ่าน                       ไม่ผ่าน

### สรุประดับคุณภาพของตัวบ่งชี้

- |                                     |                                |                          |                        |
|-------------------------------------|--------------------------------|--------------------------|------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | ดีมาก (5 คะแนน)                | <input type="checkbox"/> | ดี (4 คะแนน)           |
| <input type="checkbox"/>            | พอใช้ (3 คะแนน)                | <input type="checkbox"/> | ต้องปรับปรุง (2 คะแนน) |
| <input type="checkbox"/>            | ต้องปรับปรุงเร่งด่วน (1 คะแนน) |                          |                        |

### จุดเด่น

- มีการประชุมชี้แจงนโยบายสำคัญที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัด
- มีการดำเนินโครงการกิจกรรมต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ

### จุดที่ควรพัฒนา

-

### ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนา

-

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านบุคลากร

ผลการประเมินคุณภาพ (Achievement) มีดังนี้

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	การดำเนินการ (มี/ไม่มี)
1	สถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล ให้มีจำนวนครูทั้งหมดเทียบกับจำนวนผู้เรียนทั้งหมด ตามเกณฑ์มาตรฐานอัตรากำลังในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ตามหนังสือ ก.ค.ศ. ที่ ศธ. 0206.6/55 ลงวันที่ 22 มกราคม 2557 หรือระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ว่าด้วยการกำหนดจำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนเอกชนในระบบ พ.ศ. 2551 แล้วแต่กรณี	สัดส่วน 1 : 27
2	สถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล ให้ครูผู้สอนในแต่ละรายวิชาทุกคน เป็นผู้ที่จบการศึกษาตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน หรือเป็นผู้ที่ได้เข้ารับการศึกษาระดับปริญญาตรีเพิ่มเติมตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน	มี ร้อยละ 100
3	สถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล ให้ครูไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 ได้ศึกษาฝึกอบรม ประชุมวิชาการ ศึกษาดูงานด้านวิชาการหรือวิชาชีพที่ตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน ไม่น้อยกว่า 10 ชั่วโมงต่อปี	มี ร้อยละ 100
4	สถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล ให้มีจำนวนบุคลากรทางการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานอัตรากำลังในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ตามหนังสือ ก.ค.ศ. ที่ ศธ. 0206.6/55 ลงวันที่ 22 มกราคม 2557 หรือระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ว่าด้วยการกำหนดจำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนเอกชนในระบบ พ.ศ.2551 แล้วแต่กรณี	สัดส่วน 1 : 41
5	สถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล ให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการประกาศเกียรติคุณ ยกย่องความรู้ ความสามารถ คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ จากหน่วยงานหรือองค์กรภายนอก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของจำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งหมด	มี ร้อยละ 73.08

การดำเนินงาน/กิจกรรม/โครงการ

- ส่งเสริมสนับสนุนกำกับดูแลให้ครูฝึกอบรมศึกษาดูงานด้านวิชาการ
- ส่งเสริมสนับสนุน กำกับดูแลให้มีครูและบุคลากรทางการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานอัตรากำลังของสถานศึกษา
- ส่งเสริมสนับสนุน กำกับดูแลให้ครูและบุคลากรได้รับเกียรติคุณ ยกย่องความรู้ ความสามารถ คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ จากหน่วยงานหรือองค์กรภายนอก

### ผลการดำเนินงาน/กิจกรรม/โครงการ

1. สถานศึกษามีอัตรากำลังของครูและบุคลากรทางการศึกษาผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้
2. ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้ผ่านการฝึกอบรม ประชุมวิชาการ ศึกษาดูงานด้านวิชาการหรือวิชาชีพได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด
3. ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับเกียรติคุณ ยกย่องความรู้ ความสามารถ คุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ จากหน่วยงานหรือองค์กรภายนอกตามเกณฑ์ที่กำหนด

### ผลการประเมินตามประเด็นการประเมิน

ผ่าน  ไม่ผ่าน

### สรุประดับคุณภาพของตัวบ่งชี้

- |   |   |
|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> ดีมาก (5 คะแนน)     | <input type="checkbox"/> ดี (4 คะแนน)           |
| <input type="checkbox"/> พอใช้ (3 คะแนน)                | <input type="checkbox"/> ต้องปรับปรุง (2 คะแนน) |
| <input type="checkbox"/> ต้องปรับปรุงเร่งด่วน (1 คะแนน) |   |

### จุดเด่น

- มีการส่งเสริมสนับสนุน กำกับดูแลให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้ผ่านการฝึกอบรม ประชุมวิชาการ ศึกษาดูงานด้านวิชาการหรือวิชาชีพ
- มีการส่งเสริมสนับสนุน กำกับดูแลให้ครูและบุคลากรได้รับเกียรติคุณ ยกย่องความรู้ ความสามารถ คุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ จากหน่วยงานหรือองค์กรภายนอก
- ครูผู้สอนในแต่ละรายวิชามีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน

### จุดที่ควรพัฒนา

-

### ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนา

-

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3										
สาขางาน	จำนวนครู	จำนวนผู้เรียนทั้งหมด	อัตราส่วนครูต่อผู้เรียน	จำนวนครูที่จบตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน	ร้อยละของครูที่จบตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน	จำนวนครูที่ได้รับการพัฒนา	ร้อยละ	จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับเกียรติคุณยกย่อง	ร้อยละ	ร้อยละ
เครื่องกล	6	306	1:51	6	100	6	100	6	100.00	
ไฟฟ้ากำลัง	7	245	1:35	7	100	7	100	6	85.71	
การบัญชี	5	169	1:34	5	100	5	100	5	100.00	
คอมพิวเตอร์ฯ	4	142	1:36	4	100	4	100	3	75.00	
<b>รวมทุกสาขางาน</b>	<b>22</b>	<b>862</b>	<b>1:38</b>	<b>22</b>	<b>100</b>	<b>22</b>	<b>100</b>	<b>20</b>	<b>90.91</b>	
ครูสามัญ	7			7	100	7	100	6	85.71	
ครูเทคนิคพื้นฐาน	3			3	100	3	100	3	100.00	
<b>รวมทั้งหมด</b>	<b>32</b>		<b>1:27</b>	<b>32</b>	<b>100</b>	<b>32</b>	<b>100</b>	<b>29</b>	<b>90.63</b>	
บุคลากรทางการศึกษา	20							9	45.00	
อัตราส่วนบุคลากรต่อผู้เรียน	1:41									
<b>รวม</b>	<b>52</b>	<b>862</b>	<b>1:17</b>	<b>32</b>	<b>100</b>	<b>32</b>	<b>100</b>	<b>38</b>	<b>73.08</b>	

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านการเงิน

ผลการประเมินคุณภาพ (Achievement) มีดังนี้

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	การดำเนินการ (มี/ไม่มี)		
1	สถานศึกษา มีการพัฒนาแผนปฏิบัติงานประจำปี มีการจัดงบประมาณเป็นค่าใช้จ่ายของแผนงาน โครงการ กิจกรรมต่าง ๆ	มี		
ข้อ	ประเด็นการประเมิน	งบดำเนินการ	งบรายจ่าย	ร้อยละ
2	สถานศึกษา มีรายจ่ายค่าวัสดุฝึก อุปกรณ์และสื่อสำหรับการเรียนการสอนไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของงบดำเนินการ	16,311,695	3,977,177.19	24.38
3	สถานศึกษา มีรายจ่ายในการส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนใช้ความรู้ความสามารถไปบริการวิชาการวิชาชีพหรือทำประโยชน์ต่อชุมชน สังคมไม่น้อยกว่าร้อยละ 1 ของงบดำเนินการ		1,500,000	9.20
4	สถานศึกษา มีรายจ่ายในการส่งเสริม สนับสนุน การจัดทำ การประกวดการแสดงโครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ ของผู้เรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของงบดำเนินการ		553,264.20	3.39
5	สถานศึกษา มีรายจ่ายในการส่งเสริม สนับสนุน การจัดกิจกรรมด้านการรักษาดีเดิตทุนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม การกีฬาและนันทนาการ การส่งเสริมการดำรงตนตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของงบดำเนินการ		906,395.70	5.56

การดำเนินงาน/กิจกรรม/โครงการ

1. สถานศึกษาได้มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี
2. สถานศึกษามีการบริหารจัดการด้านการเงิน โดยการจัดสรรงบประมาณเป็นค่าใช้จ่ายตามแผนงาน และโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ

ผลการดำเนินงาน/กิจกรรม/โครงการ

1. แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2559 และ 2560
2. สรุปผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ กิจกรรมต่าง ๆ



ผลการประเมินตามประเด็นการประเมิน

ผ่าน  ไม่ผ่าน

สรุประดับคุณภาพของตัวบ่งชี้

ดีมาก (5 คะแนน)  ดี (4 คะแนน)  
 พอใช้ (3 คะแนน)  ต้องปรับปรุง (2 คะแนน)  
 ต้องปรับปรุงเร่งด่วน (1 คะแนน)

จุดเด่น

- สถานศึกษามีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ เป็นประจำทุกปี
- สถานศึกษามีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ กิจกรรมต่าง ๆ

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงาน การส่งเสริม สนับสนุน การจัดการประกวดการ  
แสดงโครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ ของผู้เรียนให้มากขึ้น

ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนา

- วางแผนและจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานในปีงบประมาณ ถัดไปให้มีความเหมาะสมกับการ  
ใช้จ่ายในการส่งเสริม สนับสนุน การจัดการประกวดการแสดงโครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพ  
นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ ของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4									
รายงาน	งบดำเนินงาน	ค่าวัสดุฝึก อุปกรณ์และสื่อ สำหรับการเรียน การสอน	ร้อยละของ รายงานค่าวัสดุ ฝึกฯ	รายงานในการ ส่งเสริม สนับสนุนให้ ผู้เรียนไปบริการ วิชาการ วิชาชีพ	ร้อยละของ รายงานในการ ไปบริการ วิชาการ วิชาชีพ	รายงานในการ ส่งเสริม สนับสนุน การจัดทำ โครงการพัฒนาทักษะ วิชาชีพ	ร้อยละของรายงานจ่าย ในการจัดทำ โครงการ	รายงานในการ ส่งเสริม สนับสนุน การจัดทำ โครงการในด้านต่างๆ	ร้อยละของ รายงานจ่ายในการ จัดกิจกรรม
เครื่องกล		348,750.00	2.14	532,482.60	3.26	196,402.37	1.20	321,759.96	1.97
ไฟฟ้ากำลัง		528,600.00	3.24	426,334.11	2.61	157,250.27	0.96	257,618.27	1.58
การบัญชี		150,195.00	0.92	294,083.53	1.80	108,470.59	0.66	177,704.03	1.09
คอมพิวเตอร์ฯ	16,311,695.00	122,500.00	0.75	247,099.77	1.51	91,140.97	0.56	149,313.45	0.92
สามัญฯ		46,850.00	0.29						
เทคนิคพื้นฐาน		192,580.00	1.18						
บุคลากรทางการศึกษา		2,587,702.19	15.86						
<b>รวม</b>	<b>16,311,695.00</b>	<b>3,977,177.19</b>	<b>24.38</b>	<b>1,500,000.00</b>	<b>9.20</b>	<b>553,264.20</b>	<b>3.39</b>	<b>906,395.70</b>	<b>5.56</b>

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.5** ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านอาคารสถานที่ ด้านครุภัณฑ์และด้านฐานข้อมูลสารสนเทศ  
**ผลการประเมินคุณภาพ (Achievement) มีดังนี้**

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	การดำเนินการ (มี/ไม่มี)
1	สถานศึกษา มีการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ของสถานศึกษา ให้สะอาด เรียบร้อย สวยงาม และปลอดภัย	มี
2	สถานศึกษา มีการกำกับดูแลการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการและอื่น ๆ ให้มีสภาพที่พร้อมใช้งาน มีความปลอดภัย สะอาด เรียบร้อย สวยงาม	มี
3	สถานศึกษา มีการกำกับดูแลในการจัดหา การใช้ การบำรุงรักษาครุภัณฑ์ ที่เหมาะสม เพียงพอ และมีความปลอดภัยในทุกสาขางานที่จัดการเรียนการสอน	มี
4	สถานศึกษา มีการนำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มาใช้ในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูล อย่างน้อย 4 ประเภท อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ คือ (1) มีระบบป้องกันผู้บุกรุกระบบฐานข้อมูลจากภายในและภายนอก (2) มีการกำหนดสิทธิการเข้าถึงระบบฐานข้อมูลอย่างชัดเจน (3) มีการติดตั้งโปรแกรม Anti Virus เพื่อป้องกันไวรัสและกำจัดไวรัส ในเครื่องลูกข่าย (4) มีฐานข้อมูลการ Update เป็นปัจจุบัน (5) มีการสำรองฐานข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ	มี
5	สถานศึกษา ส่งเสริมให้ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียน สามารถใช้ประโยชน์จากการบริหารจัดการฐานข้อมูลสารสนเทศ อย่างมีคุณภาพ	มี

**การดำเนินงาน/กิจกรรม/โครงการ**

1. สถานศึกษาดำเนินงานโครงการจัดทาสตูด อุปกรณ์ เพื่อพัฒนางานอาคารสถานที่ ฯลฯ
2. สถานศึกษามีการกำหนดตารางการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการโรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ
3. สถานศึกษามีการดำเนินโครงการปรับปรุงภูมิทัศน์วิทยาลัยฯ, โครงการปรับปรุงระบบไฟฟ้าภายในวิทยาลัยฯ, มีการซ่อมแซม บำรุงรักษาครุภัณฑ์ในงานต่าง ๆ
4. มีการนำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มาใช้ในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูล เช่น โครงการจัดหาค่าบริการเช่าเสตดิง และโดเมนเนม ค่าอินเทอร์เน็ต และอัปเดต Cyberoam ปี 2016
5. มีการสนับสนุนให้ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียนในการใช้ระบบ RMS 2007

### ผลการดำเนินงาน/กิจกรรม/โครงการ

1. ภูมิทัศน์ อาคารสถานที่ของสถานศึกษาได้รับการพัฒนา ปรับปรุงและบำรุงรักษาให้พร้อมใช้งานอยู่ตลอดเวลา
2. วิทยาลัยฯ มีระบบจัดการฐานข้อมูลที่มีความปลอดภัยและมีประสิทธิภาพ
3. ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียนได้ใช้ระบบ RMS 2007

### ผลการประเมินตามประเด็นการประเมิน

ผ่าน  ไม่ผ่าน

### สรุประดับคุณภาพของตัวบ่งชี้

- |   |   |
|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> ดีมาก (5 คะแนน)     | <input type="checkbox"/> ดี (4 คะแนน)           |
| <input type="checkbox"/> พอใช้ (3 คะแนน)                | <input type="checkbox"/> ต้องปรับปรุง (2 คะแนน) |
| <input type="checkbox"/> ต้องปรับปรุงเร่งด่วน (1 คะแนน) |   |

### จุดเด่น

- มีการดำเนินโครงการพัฒนา ปรับปรุงภูมิทัศน์ อาคาร สถานที่ และซ่อมแซมบำรุงรักษาครุภัณฑ์
- มีระบบจัดการฐานข้อมูลที่มีความปลอดภัยและมีประสิทธิภาพ รวมทั้งสนับสนุนให้ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียนได้ใช้ระบบ RMS 2007

### จุดที่ควรพัฒนา

- ระบบฐานข้อมูลให้มีความทันสมัย เช่น การใช้ระบบฐานข้อมูล RMS 2012

### ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนา

- พัฒนาปรับปรุง Update ระบบฐานข้อมูล เป็น RMS 2012

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.6** ระดับคุณภาพในการประสานงานความร่วมมือเพื่อการบริหารจัดการ  
**ผลการประเมินคุณภาพ (Achievement) มีดังนี้**

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	การดำเนินการ (มี/ไม่มี)
1	สถานศึกษา มีแผนงาน โครงการ ในการประสานความร่วมมือกับบุคคล ชุมชน สมาคม ชมรม สถานประกอบการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อระดมทรัพยากรในการบริหารจัดการศึกษา	มี
2	สถานศึกษา มีจำนวนบุคคล ชุมชน สมาคม ชมรม สถานประกอบการหน่วยงานที่ร่วมมือในการจัดการศึกษาด้านระบบทวิภาคี หรือด้านการฝึกประสบการณ์ทักษะวิชาชีพ หรือด้านการศึกษาดูงานของผู้เรียนด้านใดด้านหนึ่ง หรือหลายด้านโดยมีสัดส่วนของความร่วมมือ 1 แห่ง ต่อผู้เรียนไม่เกิน 40 คน	มี สัดส่วน 1 : 9
3	สถานศึกษา ได้รับความร่วมมือช่วยเหลือจากบุคคล ชุมชน สมาคม ชมรม สถานประกอบการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการรับเชิญเป็นครูพิเศษ วิทยากรร่วมพัฒนาผู้เรียนในทุกสาขางานที่จัดการเรียนการสอน	มี
4	สถานศึกษา ได้รับความร่วมมือช่วยเหลือจากบุคคล ชุมชน สมาคม ชมรม สถานประกอบการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการมอบทุนการศึกษาให้แก่ผู้เรียน โดยมีสัดส่วน 1 ทุนต่อผู้เรียนไม่เกิน 100 คน	มี สัดส่วน 1 : 13
5	สถานศึกษา ได้รับความร่วมมือช่วยเหลือจากบุคคล ชุมชน สมาคม ชมรม สถานประกอบการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการบริจาคเงิน หรือวัสดุอุปกรณ์ หรือครุภัณฑ์ หรือสิ่งอื่น ๆ อย่างไม่อย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษา จำนวนไม่น้อยกว่า 5 รายการ	มี จำนวน 5 รายการ

**การดำเนินงาน/กิจกรรม/โครงการ**

1. จัดทำแผนงาน โครงการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ
2. เชิญบุคคล ชุมชน สมาคม ชมรม สถานประกอบการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเป็นครูพิเศษ วิทยากรร่วมพัฒนาผู้เรียนในทุกสาขางานที่จัดการเรียนการสอน
3. มอบทุนการศึกษาให้กับผู้เรียน
4. ขอความร่วมมือช่วยเหลือสนับสนุนในการบริจาคเงิน วัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ในการสนับสนุนการจัดการศึกษา

### ผลการดำเนินงาน/กิจกรรม/โครงการ

1. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการบริหารจัดการศึกษาบุคคล ชุมชนสมาคม ชมรม สถานประกอบการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
2. สถานประกอบการมีจำนวนในอัตราส่วนที่เพียงพอต่อการฝึกประสบการณ์ทักษะวิชาชีพ
3. ทุนการศึกษามีจำนวนอัตราส่วนที่เพียงพอต่อผู้เรียน
4. ได้รับการสนับสนุน ช่วยเหลือในการบริจาคเงิน วัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ในการสนับสนุนการจัดการศึกษา

### ผลการประเมินตามประเด็นการประเมิน

ผ่าน  ไม่ผ่าน

### สรุประดับคุณภาพของตัวบ่งชี้

- |   |   |
|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> ดีมาก (5 คะแนน)     | <input type="checkbox"/> ดี (4 คะแนน)           |
| <input type="checkbox"/> พอใช้ (3 คะแนน)                | <input type="checkbox"/> ต้องปรับปรุง (2 คะแนน) |
| <input type="checkbox"/> ต้องปรับปรุงเร่งด่วน (1 คะแนน) |   |

### จุดเด่น

- มีการจัดทำแผนงาน โครงการในการประสานความร่วมมือกับบุคคล ชุมชนสมาคม ชมรม สถานประกอบการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นประจำทุกปี

### จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการระดมทรัพยากรจากบุคคล ชุมชนสมาคม ชมรม สถานประกอบการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการสนับสนุนการจัดการศึกษาให้มากขึ้น

### ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนา

- ประสานความร่วมมือและจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับบุคคล ชุมชนสมาคม ชมรม สถานประกอบการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6							
สาขางาน	จำนวนผู้เรียน	จำนวนบุคคล หน่วยงานที่ ร่วมมือในการจัด การเรียนการสอน	สัดส่วนระหว่าง ผู้เรียน : หน่วยงานที่ให้ ความร่วมมือ	จำนวนความร่วมมือ บุคคล หน่วยงาน ประกอบการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการรับเชิญเป็นครูพิเศษ วิทยากร	จำนวน ทุนการศึกษา	สัดส่วนระหว่างทุน : ผู้เรียน (1:100)	จำนวนความร่วมมือช่วยเหลือจาก สมาคม ชมรม สถานประกอบการ หน่วยงานที่ เกี่ยวข้องในการบริจาคเงิน หรือวัสดุอุปกรณ์ หรือครุภัณฑ์หรือสิ่งอื่นๆ
เครื่องกล	306	28	1 : 11	1	18	1 : 17	
ไฟฟ้ากำลัง	245	17	1 : 14	1	14	1 : 18	
การบัญชี	169	25	1 : 7	1	17	1 : 10	5
คอมพิวเตอร์ฯ	142	24	1 : 6	1	16	1 : 9	
<b>รวม</b>	<b>862</b>	<b>94</b>	<b>1 : 9</b>	<b>4</b>	<b>65</b>	<b>1 : 13</b>	<b>5</b>

**หมายเหตุ :**

ปีการศึกษา 2559 ให้ทุนการศึกษาผู้เรียน ระดับ ปวช. จำนวน 1,000 บาท : คน  
ระดับ ปวส. จำนวน 2,000 บาท : คน

ปีการศึกษา 2560 ให้ทุนการศึกษาผู้เรียน ระดับ ปวช. จำนวน 2,000 บาท : คน  
ระดับ ปวส. จำนวน 3,000 บาท : คน

สรุปผลการประเมินคุณภาพ มาตรฐานที่ 2

ตัวบ่งชี้ที่	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
2.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินการบริหารจัดการศึกษาตามแนวทางสถานศึกษาคุณธรรม	5	ดีมาก
2.2 ระดับคุณภาพในการดำเนินการตามนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัด	5	ดีมาก
2.3 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านบุคลากร	5	ดีมาก
2.4 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านการเงิน	4	ดี
2.5 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านอาคารสถานที่ ด้านครุภัณฑ์ และด้านฐานข้อมูลสารสนเทศ	5	ดีมาก
2.6 ระดับคุณภาพในการประสานงานความร่วมมือเพื่อการบริหารจัดการ	5	ดีมาก
<b>เฉลี่ย</b>	<b>4.83</b>	<b>ดีมาก</b>



### มาตรฐานที่ 3 ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับ ตามหลักสูตรและระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการจัดการศึกษาและการประเมินผลการเรียนของแต่ละหลักสูตร ส่งเสริมสนับสนุน กำกับดูแลให้ครูจัดการเรียนการสอนรายวิชาให้ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ มีการพัฒนารายวิชาหรือกำหนดรายวิชาใหม่หรือกลุ่มวิชาเพิ่มเติมให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและความต้องการของตลาดแรงงาน จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ คือ

#### ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระดับคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

##### ผลการประเมินคุณภาพ (Achievement) มีดังนี้

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	การดำเนินการ (มี/ไม่มี)
1	สถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล ให้ครูทุกคนจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาที่ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ ด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงทุกรายวิชาที่สอน	มี
2	สถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล ให้ครูทุกคนจัดการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา และมีการบันทึกหลังการสอน	มี
3	สถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล ให้ครูทุกคนนำผลจากการวัดผล และการประเมินผลการเรียนตามสภาพจริงไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน	มี
4	สถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล ให้มีการนิเทศการจัดการเรียนการสอนของครูทุกคน เพื่อเป็นข้อมูลในการแก้ไขปัญหา พัฒนาการเรียนการสอน	มี
5	สถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล ให้ครูทุกคนแก้ไขปัญหา พัฒนาการเรียนการสอนรายวิชาโดยการศึกษาค้นคว้าหรือการวิจัย อย่างน้อย 1 รายวิชา ซึ่งประกอบด้วย (1) การระบุปัญหา (2) การระบุวัตถุประสงค์ (3) วิธีการดำเนินการ (4) การเก็บข้อมูล (5) การวิเคราะห์รายงานสรุปผล เพื่อนำความรู้ที่ได้จากการศึกษา หรือการวิจัย ไปใช้ประโยชน์	มี

### การดำเนินงาน/กิจกรรม/โครงการ

1. ครูทุกคนจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาที่ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์
2. ครูทุกคนจัดการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา และมีการบันทึกหลังการสอน
3. ครูทุกคนมีการประเมินผลการเรียนตามสภาพจริง
4. มีการนิเทศการจัดการเรียนการสอนของครูทุกคน
5. ดำเนินการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหา พัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูทุกคน ภาควิชาละ 1 รายวิชา

### ผลการดำเนินงาน/กิจกรรม/โครงการ

1. แผนการจัดการเรียนรู้ของครูทุกคน ครบทุกรายวิชา
2. บันทึกหลังการสอนของครูทุกคน ครบทุกรายวิชา
3. การจัดการเรียนการสอนมีการพัฒนา และมีการวัดประเมินผลตามสภาพจริง
4. วิจัยในชั้นเรียนของครูทุกคน ภาควิชาละ 1 รายวิชา

### ผลการประเมินตามประเด็นการประเมิน

ผ่าน  ไม่ผ่าน

### สรุประดับคุณภาพของตัวบ่งชี้

- |   |   |
|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> ดีมาก (5 คะแนน)     | <input type="checkbox"/> ดี (4 คะแนน)           |
| <input type="checkbox"/> พอใช้ (3 คะแนน)                | <input type="checkbox"/> ต้องปรับปรุง (2 คะแนน) |
| <input type="checkbox"/> ต้องปรับปรุงเร่งด่วน (1 คะแนน) |   |

### จุดเด่น

- มีการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับ ตามหลักสูตรและระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ

### จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการจัดการเรียนการสอนที่มีความหลากหลาย

### ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนา

- มีการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนโดยการนำสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีที่มีความหลากหลาย มาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1							
สาขางาน	จำนวนครู	จำนวนครูที่จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาตามเกณฑ์ที่กำหนด	จำนวนครูที่จัดการเรียนการสอน ตามแผนฯ และมีภาระหน้าที่หลังการเรียนการสอน	จำนวนครูที่นำผลจากการวัดผลและการประเมินผล การเรียนตามสภาพจริงไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน	จำนวนครูที่ได้รับการสอน	จำนวนครูที่ได้รับการเรียนการสอน	จำนวนครูที่แก้ไขปัญหา โดยการศึกษาหรือการวิจัย อย่างน้อย 1 รายวิชาตามเกณฑ์ที่กำหนด
เครื่องกล	6	6	6	6	6	6	6
ไฟฟ้ากำลัง	7	7	7	7	7	7	7
การบัญชี	5	5	5	5	5	5	5
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	4	4	4	4	4	4	4
สามัญสัมพันธ์	7	7	7	7	7	7	7
เทคนิคพื้นฐาน	3	3	3	3	3	3	3
<b>รวม</b>	<b>32</b>	<b>32</b>	<b>32</b>	<b>32</b>	<b>32</b>	<b>32</b>	<b>32</b>

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระดับคุณภาพในการพัฒนารายวิชาหรือกลุ่มวิชา

ผลการประเมินคุณภาพ (Achievement) มีดังนี้

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	การดำเนินการ (มี/ไม่มี)
1	สถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแลให้ครูศึกษา สํารวจข้อมูล ความต้องการในการพัฒนารายวิชา หรือกลุ่มวิชา	มี
2	สถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแลให้ครูพัฒนารายวิชา หรือกลุ่มวิชา ตามข้อ 1 จากเอกสารอ้างอิงที่เชื่อถือได้ หรือพัฒนาร่วมกับสถานประกอบการ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	มี
3	สถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุนสื่อการสอนและกำกับดูแลให้ครูจัดการเรียน การสอนในรายวิชาหรือกลุ่มวิชาที่พัฒนาให้ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์	มี
4	สถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแลให้มีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนำผลไปปรับปรุงแก้ไขรายวิชาหรือกลุ่มวิชาที่พัฒนา	ไม่มี
5	สถานศึกษา มีรายวิชาหรือกลุ่มวิชาที่พัฒนาตามประเด็นการประเมินข้อ 1 - 4 ไม่เกิน 3 ปี ครบทุกสาขางานที่จัดการเรียนการสอน	ไม่มี

การดำเนินงาน/กิจกรรม/โครงการ

1. สํารวจข้อมูลความต้องการในการพัฒนารายวิชา
2. ให้ครูพัฒนารายวิชาจากเอกสารอ้างอิงที่เชื่อถือได้ รวมทั้งพัฒนาร่วมกับสถานประกอบการ
3. สนับสนุนให้ครู จัดการเรียนการสอนโดยการใช้สื่อการสอนที่มีความหลากหลาย

ผลการดำเนินงาน/กิจกรรม/โครงการ

1. ข้อมูลความต้องการในการพัฒนารายวิชาที่ตรงกับความต้องการสถานประกอบการ
2. รายวิชาที่ได้รับการพัฒนาร่วมกับสถานประกอบการ
3. สื่อการเรียนการสอนของครูผู้สอน

ผลการประเมินตามประเด็นการประเมิน

ผ่าน  ไม่ผ่าน

สรุประดับคุณภาพของตัวบ่งชี้

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> ดีมาก (5 คะแนน)                | <input type="checkbox"/> ดี (4 คะแนน)           |
| <input checked="" type="checkbox"/> พอใช้ (3 คะแนน)     | <input type="checkbox"/> ต้องปรับปรุง (2 คะแนน) |
| <input type="checkbox"/> ต้องปรับปรุงเร่งด่วน (1 คะแนน) |   |

### **จุดเด่น**

- มีการสำรวจข้อมูลความต้องการในการพัฒนารายวิชาที่ตรงกับความต้องการสถานประกอบการ

### **จุดที่ควรพัฒนา**

- ต้องมีการกำกับดูแลให้มีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนำผลไปปรับปรุงแก้ไขรายวิชาหรือกลุ่มวิชาที่พัฒนา

### **ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนา**

- มีการจัดทำแผนงาน ขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนำผลไปปรับปรุงแก้ไขรายวิชาหรือกลุ่มวิชาที่พัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2						
สาขางาน	จำนวนครู	จำนวนครูที่ศึกษาสำรวจข้อมูลความต้องการในการพัฒนารายวิชาหรือกลุ่มวิชา	จำนวนครูที่พัฒนารายวิชาหรือกลุ่มวิชาตามเกณฑ์ที่กำหนด	จำนวนครูที่ได้รับภาระส่งเสริม สนับสนุน สื่อการสอนฯ	จำนวนครูที่สถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแลให้มีการติดตามตรวจสอบประเมินผลและนำไปปรับปรุงแก้ไข	จำนวนรายวิชาหรือกลุ่มวิชาที่พัฒนาตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ไม่เกิน 3 ปีครบทุกสาขางาน
เครื่องกล	6	6	6	6	0	0
ไฟฟ้ากำลัง	7	7	7	7	0	0
การบัญชี	5	5	5	5	0	0
คอมพิวเตอร์ฯ	4	4	4	4	0	0
สามัญฯ	7	7	7	7	0	0
เทคนิคพื้นฐาน	3	3	3	3	0	0
<b>รวม</b>	<b>32</b>	<b>32</b>	<b>32</b>	<b>32</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

### ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระดับคุณภาพในการจัดการศึกษา

#### ผลการประเมินคุณภาพ (Achievement) มีดังนี้

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	การดำเนินการ (มี/ไม่มี)
1	สถานศึกษา จัดการศึกษาระบบทวิภาคีตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง มาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนผู้เรียนทั้งหมด	มี ร้อยละ 27.26
2	สถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแลให้ผู้เรียนได้ฝึกประสบการณ์ทักษะวิชาชีพในสถานประกอบการ หน่วยงานที่สอดคล้องกับสาขางานที่เรียน โดยมีครูนิเทศไปนิเทศผู้เรียนอย่างน้อย 1 ครั้ง	มี จำนวน 16 ครั้ง
3	สถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแลให้ผู้เรียนทุกคนทำโครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพที่สอดคล้องกับสาขางานที่เรียนเป็นรายบุคคลหรือเป็นกลุ่มตามความเหมาะสม โดยผลงานที่เกิดขึ้นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนโครงการทั้งหมด	มี ร้อยละ 100
4	สถานศึกษา จัดให้ผู้เรียนได้รับการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการในการประเมินมาตรฐานวิชาชีพที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด โดยมีผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินครบถ้วน สมบูรณ์ จากการเข้ารับการประเมินครั้งแรกไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนครบทุกรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร	มี ร้อยละ 99.19
5	สถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแลให้ผู้เรียนได้รับรางวัล ประกาศเกียรติคุณยกย่องความรู้ความสามารถ คุณธรรมจริยธรรม จากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกหรือองค์กรภายนอก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของจำนวนผู้เรียนทั้งหมด	มี ร้อยละ 7.31

#### การดำเนินงาน/กิจกรรม/โครงการ

1. มีจัดการศึกษาระบบทวิภาคีตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ
2. มีการนิเทศ กำกับดูแลผู้เรียนที่ได้ฝึกประสบการณ์ทักษะวิชาชีพในสถานประกอบการ
3. มีการสนับสนุนผู้เรียนให้ทำโครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพที่สอดคล้องกับสาขางานที่เรียนเป็นกลุ่มตามความเหมาะสม
4. จัดให้มีการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการในการประเมินมาตรฐานวิชาชีพที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด
5. ส่งเสริม สนับสนุน ให้ผู้เรียนได้รับรางวัล ประกาศเกียรติคุณยกย่องความรู้ความสามารถ คุณธรรมจริยธรรม

### ผลการดำเนินงาน/กิจกรรม/โครงการ

1. นักเรียน นักศึกษามีคุณภาพและความรู้ความสามารถตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน

### ผลการประเมินตามประเด็นการประเมิน

ผ่าน  ไม่ผ่าน

### สรุประดับคุณภาพของตัวบ่งชี้

- |   |   |
|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> ดีมาก (5 คะแนน)     | <input type="checkbox"/> ดี (4 คะแนน)           |
| <input type="checkbox"/> พอใช้ (3 คะแนน)                | <input type="checkbox"/> ต้องปรับปรุง (2 คะแนน) |
| <input type="checkbox"/> ต้องปรับปรุงเร่งด่วน (1 คะแนน) |   |

### จุดเด่น

- สถานศึกษามีการจัดการศึกษา นิเทศ กำกับดูแลผู้เรียน รวมทั้งมีการประเมินมาตรฐานวิชาชีพตรงตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด

### จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการเพิ่มยอดนักศึกษาในการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีให้มีปริมาณที่มากขึ้น

### ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนา

- ประชาสัมพันธ์ แนะนำนักเรียน นักศึกษาให้เห็นถึงความสำคัญของการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี เพื่อเป็นการเพิ่มยอดนักศึกษาในระบบทวิภาคี



ตัวบ่งชี้ที่ 3.3												
จำนวน ผู้เรียน ทั้งหมด	จำนวน ผู้เรียน ระบบทวิภาคี	ร้อยละของ ผู้เรียน ระบบทวิภาคี	จำนวนครั้งที่ ครูออกไป นิเทศการณ์ ประสานการณ์	จำนวน ผู้เรียนที่ทำ โครงการ พัฒนา ทักษะวิชาชีพ	จำนวน โครงการ พัฒนา ทักษะวิชาชีพ	จำนวน ผลงานที่ นำไปใช้ ประโยชน์	ร้อยละของ ผลงานที่ นำไปใช้ ประโยชน์	จำนวน ผู้เรียนที่ ลงทะเบียน ทุกรายวิชา	จำนวน ผู้เรียนที่ ผ่านการ ประเมิน มาตรฐาน วิชาชีพ ครั้งแรก	ร้อยละของ จำนวน ผู้เรียนที่ผ่าน เกณฑ์การ ประเมิน	จำนวน ผู้เรียนที่ ได้รับรางวัล ประเภท เกียรติคุณ ยกย่อง	ร้อยละของ จำนวน ผู้เรียนที่ ได้รับรางวัล ประเภท เกียรติคุณ ยกย่อง
เครื่องกล	61	19.93	4	80	30	30	100	79	79	100.00	15	4.90
ไฟฟ้ากำลัง	74	30.20	4	71	29	29	100	73	73	100.00	18	7.35
การบัญชี	63	37.28	4	56	23	23	100	56	54	96.43	17	10.06
คอมพิวเตอร์ฯ	37	26.06	4	39	16	16	100	39	39	100.00	13	9.15
รวม	235	27.26	16	246	98	98	100	247	245	99.19	63	7.31

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระดับคุณภาพในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ผลการประเมินคุณภาพ (Achievement) มีดังนี้

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	การดำเนินการ (มี/ไม่มี)
1	สถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการจัดกิจกรรมด้านการรักษาดี เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมไม่น้อยกว่า 5 กิจกรรม และกำกับดูแลให้ผู้เรียนแต่ละคนเข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่า 1 กิจกรรม	จำนวน 9 โครงการ นักเรียน 577 คน
2	สถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการจัดกิจกรรมด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมไม่น้อยกว่า 5 กิจกรรมและกำกับดูแลให้ผู้เรียนแต่ละคนเข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่า 1 กิจกรรม	จำนวน 5 โครงการ นักเรียน 530 คน
3	สถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการจัดกิจกรรมด้านการกีฬาและนันทนาการไม่น้อยกว่า 5 กิจกรรมและกำกับดูแลให้ผู้เรียนแต่ละคนเข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่า 1 กิจกรรม	จำนวน 5 โครงการ นักเรียน 605 .คน
4	สถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการจัดกิจกรรมด้านการส่งเสริมการดำรงตนตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ไม่น้อยกว่า 5 กิจกรรมและกำกับดูแลให้ผู้เรียนแต่ละคนเข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่า 1 กิจกรรม	จำนวน 5 โครงการ นักเรียน 862 คน
5	สถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน ให้ผู้เรียนใช้ความรู้ความสามารถ ทำงานโดยใช้กระบวนการกลุ่มในการบริการวิชาการ วิชาชีพหรือทำประโยชน์ต่อชุมชน สังคม ไม่น้อยกว่า 5 กิจกรรมและกำกับดูแลให้ผู้เรียนแต่ละคนเข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่า 1 กิจกรรม	จำนวน 8 โครงการ นักเรียน 592 คน

การดำเนินงาน/กิจกรรม/โครงการ

1. ดำเนินงานโครงการด้านการรักษาดี เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม
2. ดำเนินงานโครงการด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
3. ดำเนินงานโครงการด้านการกีฬาและนันทนาการ
4. ดำเนินงานโครงการด้านการส่งเสริมการดำรงตนตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
5. ดำเนินงานโครงการด้านการบริการวิชาการ วิชาชีพหรือทำประโยชน์ต่อชุมชน สังคม

### ผลการดำเนินงาน/กิจกรรม/โครงการ

1. นักเรียน นักศึกษา มีจิตสำนึกด้านการรักษาชาติ เทิดทูน พระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และ ทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม
2. นักเรียน นักศึกษา มีจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
3. นักเรียน นักศึกษา มีน้ำใจนักกีฬา รู้แพ้รู้ชนะ รู้ภัย มีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง ไม่ข้องเกี่ยวกับอบายมุข
4. นักเรียน นักศึกษา มีความรู้ความเข้าใจในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้
5. นักเรียน นักศึกษา มีจิตอาสาในบริการวิชาการ วิชาชีพหรือทำประโยชน์ต่อชุมชน สังคม

### ผลการประเมินตามประเด็นการประเมิน

ผ่าน  ไม่ผ่าน

### สรุประดับคุณภาพของตัวบ่งชี้

- |   |   |
|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> ดีมาก (5 คะแนน)     | <input type="checkbox"/> ดี (4 คะแนน)           |
| <input type="checkbox"/> พอใช้ (3 คะแนน)                | <input type="checkbox"/> ต้องปรับปรุง (2 คะแนน) |
| <input type="checkbox"/> ต้องปรับปรุงเร่งด่วน (1 คะแนน) |   |

### จุดเด่น

- วิทยาลัยฯ มีความตระหนัก ในการปลูกฝังจิตสำนึกให้ผู้เรียนเข้าร่วมโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ที่ทางวิทยาลัยฯ จัดขึ้น เพื่อเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีความเป็นพลเมืองไทยและพลเมืองโลก

### จุดที่ควรพัฒนา

- วิทยาลัยฯ ควรเพิ่มการขยายผลการดำเนินงานโครงการที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจพอเพียงสู่ชุมชน ท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น

### ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนา

- การพัฒนาโครงการ/กิจกรรม และดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับการขยายผลเศรษฐกิจพอเพียงสู่ชุมชนท้องถิ่น

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4											
สาขางาน	จำนวนผู้เรียนทั้งหมด	จำนวนกิจกรรมด้านการรักชาติฯ	จำนวนผู้เรียนที่เข้ารวมกิจกรรมไม่น้อยกว่า 1	จำนวนกิจกรรมด้านกรอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	จำนวนผู้เรียนที่เข้ารวมกิจกรรมไม่น้อยกว่า 1	จำนวนกิจกรรมด้านกรกีฬาและนันทนาการ	จำนวนผู้เรียนที่เข้ารวมกิจกรรมไม่น้อยกว่า 1	จำนวนกิจกรรมด้านการส่งเสริมการดำรงตนตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	จำนวนผู้เรียนที่เข้ารวมกิจกรรมไม่น้อยกว่า 1 กิจกรรม	จำนวนกิจกรรมการบริการวิชาการ วิชาชีพ หรือทำประโยชน์ต่อชุมชน สังคม	จำนวนผู้เรียนที่เข้ารวมกิจกรรมไม่น้อยกว่า 1
เครื่องกล	306		211		200		203		306		178
ไฟฟ้ากำลัง	245	9	151		139	5	161	5	245	8	183
การบัญชี	169		133		102		130		169		137
คอมพิวเตอร์ฯ	142		82		89		111		142		94
รวม	862	9	577	5	530	5	605	5	862	8	592

สรุปผลการประเมินคุณภาพ มาตรฐานที่ 3

ตัวบ่งชี้ที่	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
3.1 ระดับคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา	5	ดีมาก
3.2 ระดับคุณภาพในการพัฒนารายวิชาหรือกลุ่มวิชา	3	พอใช้
3.3 ระดับคุณภาพในการจัดการศึกษา	5	ดีมาก
3.4 ระดับคุณภาพในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	5	ดีมาก
เฉลี่ย	4.50	ดี

#### มาตรฐานที่ 4 ด้านการประกันคุณภาพภายใน

สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน และดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการศึกษาประกอบด้วย การประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ คือ

##### ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน

##### ผลการประเมินคุณภาพ (Achievement) มีดังนี้

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	การดำเนินการ (มี/ไม่มี)
1	สถานศึกษา มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีส่วนร่วมของครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน	มี
2	สถานศึกษา ได้ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	มี
3	สถานศึกษา ได้จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	มี
4	สถานศึกษา ได้จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	มี
5	สถานศึกษา ได้จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องจากผลการประเมินคุณภาพภายในและผลการประเมินคุณภาพภายนอก	มี

##### การดำเนินงาน/กิจกรรม/โครงการ

1. มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา
2. มีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

##### ผลการดำเนินงาน/กิจกรรม/โครงการ

1. มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2. รายงานประเมินคุณภาพภายในระดับรายบุคคล แผนกวิชา และระดับสถานศึกษา

##### ผลการประเมินตามประเด็นการประเมิน

ผ่าน  ไม่ผ่าน

##### สรุประดับคุณภาพของตัวบ่งชี้

- ดีมาก (5 คะแนน)  ดี (4 คะแนน)  
 พอใช้ (3 คะแนน)  ต้องปรับปรุง (2 คะแนน)  
 ต้องปรับปรุงเร่งด่วน (1 คะแนน)

### จุดเด่น

- สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- สถานศึกษามีการจัดทำประกันคุณภาพภายในระดับแผนกวิชา และระดับรายบุคคล

### จุดที่ควรพัฒนา

-

### ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนา

-

## ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่มีการพัฒนา

### ประเด็นการประเมิน

ร้อยละของจำนวนตัวบ่งชี้ที่มีการพัฒนาเทียบกับจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดที่มีการประเมิน

### ผลการประเมินคุณภาพ (Achievement) มีดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2					
ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา 2559 (ปีที่ผ่านมา)		ปีการศึกษา 2560 (ปีปัจจุบัน)		พัฒนา
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	
1.1	5	ดีมาก	5	ดีมาก	พัฒนา
1.2	4	ดี	3	พอใช้	ไม่พัฒนา
2.1	5	ดีมาก	5	ดีมาก	พัฒนา
2.2	5	ดีมาก	5	ดีมาก	พัฒนา
2.3	4	ดี	5	ดีมาก	พัฒนา
2.4	5	ดีมาก	4	ดี	ไม่พัฒนา
2.5	5	ดีมาก	5	ดีมาก	พัฒนา
2.6	5	ดีมาก	5	ดีมาก	ไม่พัฒนา
3.1	5	ดีมาก	5	ดีมาก	พัฒนา
3.2	3	พอใช้	3	พอใช้	ไม่พัฒนา
3.3	5	ดีมาก	5	ดีมาก	พัฒนา
3.4	5	ดีมาก	5	ดีมาก	ไม่พัฒนา
4.1	5	ดีมาก	5	ดีมาก	พัฒนา
รวมตัวบ่งชี้ที่พัฒนา					-

จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดที่มีการประเมิน	จำนวนตัวบ่งชี้ที่มีการพัฒนา	ร้อยละ
13	8	61.54

### ผลการประเมินตามประเด็นการประเมิน

ร้อยละของจำนวนตัวบ่งชี้ที่มีการพัฒนาเทียบกับจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดที่มีการประเมิน = .....61.54.....

$$\text{ค่าคะแนน} = \frac{\text{.....61.54.....}}{\text{.....80.....}} \times 5 = \text{.....3.85.....}$$

### ผลการประเมินตามประเด็นการประเมิน

ผ่าน  ไม่ผ่าน

### สรุประดับคุณภาพของตัวบ่งชี้

- ดีมาก (5 คะแนน)                       ดี (4 คะแนน)  
 พอใช้ (3 คะแนน)                       ต้องปรับปรุง (2 คะแนน)  
 ต้องปรับปรุงเร่งด่วน (1 คะแนน)



สรุปผลการประเมินคุณภาพ มาตรฐานที่ 4

ตัวบ่งชี้ที่	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
4.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน	5	ดีมาก
4.2 ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่มีการพัฒนา	4	ดี
เฉลี่ย	4.50	ดี

## ส่วนที่ 2 มาตรฐานอาชีวศึกษา สำหรับการฝึกอบรมวิชาชีพพระยะสัน พ.ศ. 2560

### มาตรฐานที่ 1 ด้านผลการจัดการศึกษา

ผู้สำเร็จการศึกษาเป็นคนดี มีคุณธรรมตามอัตลักษณ์ของสถานศึกษาคุณธรรม มีความรู้ ความสามารถ ตามสมรรถนะของหลักสูตร ผู้สำเร็จมีความพึงพอใจและสามารถนำความรู้ความสามารถไปใช้ประโยชน์ได้ตาม ความต้องการ และมีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษาเทียบกับผู้เข้ารับการศึกษาดำเนินการตามเกณฑ์ที่กำหนด

**ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ระดับความพึงพอใจของหน่วยงานต้นสังกัดของผู้สำเร็จการศึกษา และหรือผู้สำเร็จการศึกษา ในการนำความรู้ความสามารถไปใช้ประโยชน์ตามความต้องการ**

#### ประเด็นการประเมิน

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	การดำเนินการ (มี/ไม่มี)
1	สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาเป็นรายบุคคลและได้รับข้อมูลตอบกลับไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 จากสถานประกอบการ หรือหน่วยงานที่ผู้สำเร็จการศึกษาไปทำงาน จากสถานศึกษาที่ผู้สำเร็จการศึกษาไปศึกษาต่อ และจากบุคคล สถานประกอบการ หน่วยงานต้นสังกัดจากการประกอบอาชีพอิสระของผู้สำเร็จการศึกษา โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างสร้างเครื่องมือเพื่อเก็บข้อมูล เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง นำข้อมูลมาวิเคราะห์	มี
2	สถานศึกษามีจำนวนข้อมูลตอบกลับที่มีผลการประเมินความพึงพอใจด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์เฉลี่ย 3.51–5.00 ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนข้อมูลตอบกลับ	มี
3	สถานศึกษามีจำนวนข้อมูลตอบกลับที่มีผลการประเมินความพึงพอใจด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไปเฉลี่ย 3.51–5.00 ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนข้อมูลตอบกลับ	มี
4	สถานศึกษามีจำนวนข้อมูลตอบกลับที่มีผลการประเมินความพึงพอใจด้านสมรรถนะวิชาชีพเฉลี่ย 3.51–5.00 ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนข้อมูลตอบกลับ	มี

#### การดำเนินงาน/กิจกรรม/โครงการ

1. สถานศึกษามีการประเมินความพึงพอใจต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน

### ผลการดำเนินงาน/กิจกรรม/โครงการ

1. ความพึงพอใจต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น อยู่ในระดับร้อยละ 80 ขึ้นไป

### ผลการประเมินตามประเด็นการประเมิน

ผ่าน  ไม่ผ่าน

### สรุประดับคุณภาพของตัวบ่งชี้

- |   |   |
|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> ดีมาก (5 คะแนน)     | <input type="checkbox"/> ดี (4 คะแนน)           |
| <input type="checkbox"/> พอใช้ (3 คะแนน)                | <input type="checkbox"/> ต้องปรับปรุง (2 คะแนน) |
| <input type="checkbox"/> ต้องปรับปรุงเร่งด่วน (1 คะแนน) |   |

### จุดเด่น

- มีการติดตามข้อมูล นักเรียน นักศึกษา อย่างเป็นระบบ

### จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการพัฒนาระบบติดตามผู้เรียน ทางระบบ online

### ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนา

- ให้งานศูนย์ข้อมูลจัดทำระบบติดตามข้อมูล นักเรียน นักศึกษาทางระบบ online

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาเทียบกับจำนวนผู้เข้ารับการศึกษา

ประเด็นการประเมิน

แบบสรุปร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาเทียบกับจำนวนผู้เข้ารับการศึกษา							
รุ่นที่เปิดทำการเรียนการสอน	จำนวนผู้เรียนแรกเข้าของรุ่น	จำนวนผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	จำนวนผู้เรียนที่ออกกลางคัน	ร้อยละ	จำนวนผู้เรียนที่ไม่สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ
รุ่นที่ 1	537	537	100	-	-	-	-
รุ่นที่ 2	56	56	100	-	-	-	-
รุ่นที่ 3	307	307	100	-	-	-	-
รุ่นที่ 4	457	457	100	-	-	-	-

การดำเนินงาน/กิจกรรม/โครงการ

1. สถานศึกษามีการเก็บรวบรวมข้อมูลของผู้เรียน และติดตามผู้เรียน อย่างเป็นระบบ

ผลการดำเนินงาน/กิจกรรม/โครงการ

1. ผู้เรียนในหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น สำเร็จการศึกษาครบ ร้อยละ 100

ผลการประเมินตามประเด็นการประเมิน

ผ่าน  ไม่ผ่าน

สรุประดับคุณภาพของตัวบ่งชี้

- ดีมาก (5 คะแนน)  ดี (4 คะแนน)  
 พอใช้ (3 คะแนน)  ต้องปรับปรุง (2 คะแนน)  
 ต้องปรับปรุงเร่งด่วน (1 คะแนน)

จุดเด่น

- สถานศึกษามีการเก็บรวบรวมข้อมูลของผู้เรียน และติดตามผู้เรียน อย่างเป็นระบบ

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะและแนวทางในการพัฒนา

-

สรุปผลการประเมินคุณภาพ มาตรฐานที่ 1

ตัวบ่งชี้ที่	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
1.1 ระดับความพึงพอใจของหน่วยงานต้นสังกัดของผู้สำเร็จการศึกษา และหรือผู้สำเร็จการศึกษาในการนำความรู้ความสามารถไปใช้ประโยชน์ ตามความต้องการ	5	ดีมาก
1.2 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาเทียบกับจำนวนผู้เข้ารับการศึกษา	5	ดีมาก
<b>เฉลี่ย</b>	<b>5.00</b>	<b>ดีมาก</b>

## มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการศึกษา

สถานศึกษามีการบริหารจัดการศึกษาตามแนวทางสถานศึกษาคุณธรรม และนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด มีการบริหารจัดการทรัพยากรของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งการประสานความร่วมมือกับบุคคล ชุมชน สมาคม ชมรม สถานประกอบการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของการจัดการศึกษาตามหลักสูตรวิชาชีพพระยะสั้น

### ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินการบริหารจัดการศึกษาตามแนวทางสถานศึกษาคุณธรรม

#### ประเด็นการประเมิน

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	การดำเนินการ (มี/ไม่มี)
1	สถานศึกษามีการให้ความรู้และสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับสถานศึกษาคุณธรรม แก่ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียนร่วมกัน	มี
2	สถานศึกษามีการกำหนด “คุณธรรมอัตลักษณ์ของสถานศึกษา” พฤติกรรมที่พึงประสงค์ของกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มครู และบุคลากรทางการศึกษา และกลุ่มผู้เรียน ด้วยความสมัครใจ เต็มใจและโดยการมีส่วนร่วมของทุกคน	มี
3	สถานศึกษาจัดให้กลุ่มผู้บริหาร กลุ่มครูและบุคลากรทางการศึกษา และกลุ่มผู้เรียนจัดทำโครงการคุณธรรม จริยธรรม และกำหนดเป้าหมาย พฤติกรรมที่พึงประสงค์ร่วมกันของแต่ละกลุ่ม	มี
4	สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนให้กลุ่มผู้บริหาร กลุ่มครูและบุคลากรทางการศึกษา และกลุ่มผู้เรียน ดำเนินการตามโครงการคุณธรรม จริยธรรม โดยมีการนิเทศและเสริมแรง	มี
5	สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินการดำเนินการและตามเป้าหมายที่กำหนด และมีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	มี

#### การดำเนินงาน/กิจกรรม/โครงการ

1. ดำเนินกิจกรรมโครงการอบรมโรงเรียนสถานศึกษาคุณธรรม
2. กำหนดคุณธรรมอัตลักษณ์ของสถานศึกษา
3. ขยายผลโครงการโรงเรียนคุณธรรมสู่นักเรียน นักศึกษาแผนกวิชาต่าง ๆ

#### ผลการดำเนินงาน/กิจกรรม/โครงการ

1. สถานศึกษามีคุณธรรมอัตลักษณ์ของสถานศึกษา
2. นักเรียน นักศึกษา ได้ร่วมกันกำหนดคุณธรรมอัตลักษณ์ระดับแผนกวิชา
3. แผนกวิชาได้ดำเนินกิจกรรมโครงการคุณธรรมประจำแผนกวิชา

ผลการประเมินตามประเด็นการประเมิน

ผ่าน  ไม่ผ่าน

สรุประดับคุณภาพของตัวบ่งชี้

ดีมาก (5 คะแนน)  ดี (4 คะแนน)  
 พอใช้ (3 คะแนน)  ต้องปรับปรุง (2 คะแนน)  
 ต้องปรับปรุงเร่งด่วน (1 คะแนน)

จุดเด่น

- มีคุณธรรมอัตลักษณ์ของสถานศึกษา
- มีการขยายผลโครงการโรงเรียนคุณธรรมสู่ระดับแผนกวิชา
- มีการดำเนินโครงการคุณธรรมในระดับแผนกวิชา และทุกระดับชั้นปี

จุดที่ควรพิจารณา

- ควรมีแผนงานโครงการโรงเรียนคุณธรรมบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติงานประจำปี

ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนา

- กำหนดให้มีแผนงานโครงการโรงเรียนคุณธรรมบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติงาน

## ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับคุณภาพในการดำเนินการตามนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัด

### ประเด็นการประเมิน

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	การดำเนินการ (มี/ไม่มี)
1	ผู้อำนวยการสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจ ในนโยบายสำคัญที่หน่วยงานต้นสังกัดมอบหมายได้อย่างถูกต้อง	มี
2	ผู้อำนวยการสถานศึกษามีความสามารถในการสื่อสารให้ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียนรวมทั้งผู้ปกครอง ชุมชน สถานประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน	มี
3	ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียน ร่วมกันกำหนดแผนงาน โครงการ กิจกรรม และเป้าหมาย และดำเนินงานเพื่อให้นโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัดประสบผลสำเร็จตามเป้าหมาย	มี
4	ผู้อำนวยการสถานศึกษามีการติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม และเป้าหมายที่กำหนด	มี
5	ผู้อำนวยการสถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย และกำหนดแผนพัฒนาต่อไป	มี

### การดำเนินงาน/กิจกรรม/โครงการ

1. ประชุมชี้แจงนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัดที่ได้รับมอบหมาย
2. แต่งตั้งคำสั่ง มอบหมายหน้าที่ ในการดำเนินงาน โครงการ กิจกรรมที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัด
3. ดำเนินโครงการ กิจกรรมที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัด เช่น โครงการโรงเรียนคุณธรรม โครงการอาชีวอาสา ในช่วงเทศกาลต่าง ๆ เป็นต้น
4. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของโครงการ และมีการกำหนดแผนพัฒนาในปีถัดไป

### ผลการดำเนินงาน/กิจกรรม/โครงการ

1. ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียนได้รับทราบข้อมูลนโยบายสำคัญจากหน่วยงานต้นสังกัด
2. สถานศึกษาดำเนินกิจกรรมโครงการที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัดได้สำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

### ผลการประเมินตามประเด็นการประเมิน

ผ่าน  ไม่ผ่าน



สรุประดับคุณภาพของตัวบ่งชี้

- |                                     |                                |                          |                        |
|-------------------------------------|--------------------------------|--------------------------|------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | ดีมาก (5 คะแนน)                | <input type="checkbox"/> | ดี (4 คะแนน)           |
| <input type="checkbox"/>            | พอใช้ (3 คะแนน)                | <input type="checkbox"/> | ต้องปรับปรุง (2 คะแนน) |
| <input type="checkbox"/>            | ต้องปรับปรุงเร่งด่วน (1 คะแนน) |                          |                        |

จุดเด่น

- มีการประชุมชี้แจงนโยบายสำคัญที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานต้นสังกัด
- มีการดำเนินโครงการกิจกรรมต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนา

-

## ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ร้อยละของครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นที่ได้รับการพัฒนา

### ประเด็นการประเมิน

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	การดำเนินการ (มี/ไม่มี)
1	สถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล ให้ครูผู้สอนในแต่ละรายวิชาทุกคน เป็นผู้ที่จบการศึกษาตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน หรือเป็นผู้ที่ได้เข้ารับการศึกษาระดับปริญญาตรีเพิ่มเติมตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน	มี
2	สถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล ให้ครูไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 ได้ศึกษา ฝึกอบรม ประชุมวิชาการ ศึกษาดูงานด้านวิชาการหรือวิชาชีพที่ตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน ไม่น้อยกว่า 10 ชั่วโมงต่อปี	มี ร้อยละ 100

### การดำเนินงาน/กิจกรรม/โครงการ

- ส่งเสริมสนับสนุนกำกับดูแลให้ครูฝึกอบรมศึกษาดูงานด้านวิชาการ

### ผลการดำเนินงาน/กิจกรรม/โครงการ

- ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้ผ่านการฝึกอบรม ประชุมวิชาการ ศึกษาดูงานด้านวิชาการหรือวิชาชีพได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด

### ผลการประเมินตามประเด็นการประเมิน

ผ่าน  ไม่ผ่าน

### สรุประดับคุณภาพของตัวบ่งชี้

- ดีมาก (5 คะแนน)  ดี (4 คะแนน)  
 พอใช้ (3 คะแนน)  ต้องปรับปรุง (2 คะแนน)  
 ต้องปรับปรุงเร่งด่วน (1 คะแนน)

### จุดเด่น

- มีการส่งเสริมสนับสนุน กำกับดูแลให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้ผ่านการฝึกอบรม ประชุมวิชาการ ศึกษาดูงานด้านวิชาการหรือวิชาชีพ
- ครูผู้สอนในแต่ละรายวิชามีคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน

### จุดที่ควรพัฒนา

-

### ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนา

-

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านการเงิน

ประเด็นการประเมิน

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	การดำเนินการ (มี/ไม่มี)
1	สถานศึกษามีการบริหารงบประมาณด้านการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน ในด้านวัสดุฝึก อุปกรณ์ สื่อการสอน รวมทั้งค่าตอบแทนบุคคลภายนอก สถานศึกษา ที่เชิญเป็นวิทยากรหรือร่วมเป็นผู้สอนในการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน สอดคล้องกับแผนการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน ประจำปีสถานศึกษา	มี
2	สถานศึกษามีรายจ่ายด้านวัสดุฝึก อุปกรณ์ สื่อการสอน รวมทั้งค่าตอบแทนบุคคลภายนอกสถานศึกษาที่เชิญเป็นวิทยากรหรือร่วมเป็นผู้สอนในการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน คิดเป็นร้อยละ 25-29.99 ของงบประมาณการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน	
3	สถานศึกษามีรายจ่ายด้านวัสดุฝึก อุปกรณ์ สื่อการสอน รวมทั้งค่าตอบแทนบุคคลภายนอกสถานศึกษาที่เชิญเป็นวิทยากรหรือร่วมเป็นผู้สอนในการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน คิดเป็นร้อยละ 30-34.99 ของงบประมาณการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน	
4	สถานศึกษามีรายจ่ายด้านวัสดุฝึก อุปกรณ์ สื่อการสอน รวมทั้งค่าตอบแทนบุคคลภายนอกสถานศึกษาที่เชิญเป็นวิทยากรหรือร่วมเป็นผู้สอนในการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน คิดเป็นร้อยละ 34-39.99 ของงบประมาณการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน	
5	สถานศึกษามีรายจ่ายด้านวัสดุฝึก อุปกรณ์ สื่อการสอน รวมทั้งค่าตอบแทนบุคคลภายนอกสถานศึกษาที่เชิญเป็นวิทยากรหรือร่วมเป็นผู้สอนในการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน คิดเป็นร้อยละ 40 ขึ้นไป ของงบประมาณการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน	มี ร้อยละ 66.91

งบประมาณการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน	รายจ่ายด้านวัสดุฝึก อุปกรณ์ สื่อการสอน รวมทั้งค่าตอบแทนบุคคลภายนอกสถานศึกษา	ร้อยละ
1,418,000	948,785.99	66.91

### การดำเนินงาน/กิจกรรม/โครงการ

1. สถานศึกษาได้มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี
2. สถานศึกษามีการบริหารจัดการด้านการเงิน โดยการจัดสรรงบประมาณเป็นรายจ่ายด้านวัสดุฝึก อุปกรณ์ สื่อการสอน รวมทั้งค่าตอบแทนบุคคลภายนอกสถานศึกษาที่เชิญเป็นวิทยากรหรือร่วมเป็นผู้สอนในการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น

### ผลการดำเนินงาน/กิจกรรม/โครงการ

1. แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2559 และ 2560
2. สรุปผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ กิจกรรมต่าง ๆ

### ผลการประเมินตามประเด็นการประเมิน

ผ่าน  ไม่ผ่าน

### สรุประดับคุณภาพของตัวบ่งชี้

- |   |   |
|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> ดีมาก (5 คะแนน)     | <input type="checkbox"/> ดี (4 คะแนน)           |
| <input type="checkbox"/> พอใช้ (3 คะแนน)                | <input type="checkbox"/> ต้องปรับปรุง (2 คะแนน) |
| <input type="checkbox"/> ต้องปรับปรุงเร่งด่วน (1 คะแนน) |   |

### จุดเด่น

- สถานศึกษามีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ เป็นประจำทุกปี
- สถานศึกษามีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ กิจกรรมต่าง ๆ

### จุดที่ควรพัฒนา

-

### ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนา

-

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านอาคารสถานที่ ด้านครุภัณฑ์และด้านฐานข้อมูลสารสนเทศ

ประเด็นการประเมิน

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	การดำเนินการ (มี/ไม่มี)
1	สถานศึกษามีการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ของสถานศึกษาให้สะอาด เรียบร้อย สวยงามและปลอดภัย	มี
2	สถานศึกษามีการกำกับ ดูแล การใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน และอื่น ๆ ให้มีสภาพที่พร้อมใช้งาน มีความปลอดภัย สะอาด เรียบร้อย สวยงาม	มี
3	สถานศึกษามีการกำกับ ดูแล ในการจัดหา การใช้ การบำรุงรักษาครุภัณฑ์ที่เหมาะสม เพียงพอและมีความปลอดภัยในทุกสาขางานที่จัดการเรียนการสอน	มี
4	สถานศึกษามีการนำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มาใช้ในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูล อย่างน้อย 4 ประเภท อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ	มี
5	สถานศึกษาส่งเสริมให้ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียนสามารถใช้ประโยชน์จากการบริหารจัดการฐานข้อมูลสารสนเทศอย่างมีคุณภาพ	มี

การดำเนินงาน/กิจกรรม/โครงการ

1. สถานศึกษาดำเนินงานโครงการจัดท้าวสดุ อุปกรณ์ เพื่อพัฒนางานอาคารสถานที่ ฯลฯ
2. สถานศึกษามีการกำหนดตารางการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการโรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ
3. สถานศึกษามีการดำเนินโครงการปรับปรุงภูมิทัศน์วิทยาลัยฯ, โครงการปรับปรุงระบบไฟฟ้าภายในวิทยาลัยฯ, มีการซ่อมแซม บำรุงรักษาครุภัณฑ์ในงานต่าง ๆ
4. มีการนำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มาใช้ในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูล เช่น โครงการจัดหา ค่าบริการเช่าเสตดิ่ง และโดเมนเนม ค่าอินเทอร์เน็ต และอัปเดต Cyberoam ปี 2017
5. มีการสนับสนุนให้ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียนในการใช้ระบบ RMS 2007

ผลการดำเนินงาน/กิจกรรม/โครงการ

1. ภูมิทัศน์ อาคารสถานที่ของสถานศึกษาได้รับการพัฒนา ปรับปรุงและบำรุงรักษาให้พร้อมใช้งานอยู่ตลอดเวลา
2. วิทยาลัยฯ มีระบบจัดการฐานข้อมูลที่มีความปลอดภัยและมีประสิทธิภาพ
3. ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียนได้ใช้ระบบ RMS 2007

ผลการประเมินตามประเด็นการประเมิน

ผ่าน  ไม่ผ่าน

สรุประดับคุณภาพของตัวบ่งชี้

ดีมาก (5 คะแนน)  ดี (4 คะแนน)  
 พอใช้ (3 คะแนน)  ต้องปรับปรุง (2 คะแนน)  
 ต้องปรับปรุงเร่งด่วน (1 คะแนน)

จุดเด่น

- มีการดำเนินโครงการพัฒนา ปรับปรุงภูมิทัศน์ อาคาร สถานที่ และซ่อมแซมบำรุงรักษาครุภัณฑ์
- มีระบบจัดการฐานข้อมูลที่มีความปลอดภัยและมีประสิทธิภาพ รวมทั้งสนับสนุนให้ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียนได้ใช้ระบบ RMS 2007

จุดที่ควรพัฒนา

- ระบบฐานข้อมูลให้มีความทันสมัย เช่น การใช้ระบบฐานข้อมูล RMS 2012

ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนา

- พัฒนาปรับปรุง Update ระบบฐานข้อมูล เป็น RMS 2012

## ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระดับคุณภาพในการประสานความร่วมมือเพื่อการศึกษาตามหลักสูตร

### ประเด็นการประเมิน

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	การดำเนินการ (มี/ไม่มี)
1	สถานศึกษามีแผนงาน โครงการ การระดมทรัพยากรในการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน	มี
2	สถานศึกษาจัดหาภูมิปัญญาท้องถิ่น ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นวิทยากรหรือร่วมเป็นผู้สอนในการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน	มี
3	สถานศึกษาจัดหาสถานประกอบการให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน	มี
4	สถานศึกษาได้รับการสนับสนุนทรัพยากรอื่น ๆ เช่น งบประมาณวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ฯลฯ ในการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน	มี
5	สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินการตามแผนงาน โครงการในการระดมทรัพยากรในการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสันเพื่อการปรับปรุง	มี

### การดำเนินงาน/กิจกรรม/โครงการ

1. จัดทำแผนงาน โครงการ การระดมทรัพยากรในการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน
2. จัดหาภูมิปัญญาท้องถิ่น ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นวิทยากรหรือร่วมเป็นผู้สอนในการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน
3. จัดหาสถานประกอบการให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน
4. ขอความร่วมมือช่วยเหลือสนับสนุนทรัพยากรอื่น ๆ เช่น งบประมาณวัสดุ อุปกรณ์ครุภัณฑ์ ฯลฯ ในการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน
5. ประเมินผลการดำเนินการตามแผนงาน โครงการในการระดมทรัพยากรในการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสันเพื่อการปรับปรุง

### ผลการดำเนินงาน/กิจกรรม/โครงการ

1. มีแผนงาน โครงการ การระดมทรัพยากรในการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน
2. มีภูมิปัญญาท้องถิ่น ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นวิทยากรหรือร่วมเป็นผู้สอนในการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน
3. มีสถานประกอบการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน
4. ได้รับความร่วมมือช่วยเหลือสนับสนุนทรัพยากรอื่น ๆ เช่น งบประมาณวัสดุ อุปกรณ์ครุภัณฑ์ ฯลฯ ในการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน

5. ประเมินผลการดำเนินการตามแผนงาน โครงการในการระดมทรัพยากรในการจัดการฝึกอบรม  
หลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นเพื่อการปรับปรุง

ผลการประเมินตามประเด็นการประเมิน

ผ่าน  ไม่ผ่าน

สรุประดับคุณภาพของตัวบ่งชี้

ดีมาก (5 คะแนน)  ดี (4 คะแนน)  
 พอใช้ (3 คะแนน)  ต้องปรับปรุง (2 คะแนน)  
 ต้องปรับปรุงเร่งด่วน (1 คะแนน)

จุดเด่น

- มีการจัดทำแผนงาน โครงการในการประสานความร่วมมือกับบุคคล ชุมชนสมาคม ชมรม สถานประกอบการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นประจำทุกปี

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนา

-



สรุปผลการประเมินคุณภาพ มาตรฐานที่ 2

ตัวบ่งชี้ที่	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
2.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินการบริหารจัดการศึกษาตามแนวทางสถานศึกษาคุณธรรม	5	ดีมาก
2.2 ระดับคุณภาพในการดำเนินการตามนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัด	5	ดีมาก
2.3 ร้อยละของครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นที่ได้รับการพัฒนา	5	ดีมาก
2.4 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านการเงิน	5	ดีมาก
2.5 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านอาคารสถานที่ ด้านครุภัณฑ์ และด้านฐานข้อมูลสารสนเทศ	5	ดีมาก
2.6 ระดับคุณภาพในการประสานความร่วมมือเพื่อการศึกษาตามหลักสูตร	5	ดีมาก
<b>เฉลี่ย</b>	<b>5.00</b>	<b>ดีมาก</b>

### มาตรฐานที่ 3 ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นของสถานศึกษาและตามระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาอาชีวศึกษาว่าด้วยการจัดการศึกษาและการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น พ.ศ. 2558 ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแลให้ครูจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้ถูกต้องครบถ้วน สมบูรณ์ตามหลักสูตร มีการพัฒนาหลักสูตรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี ความต้องการของตลาดแรงงานและของกลุ่มบุคคลผู้ประสงค์เข้ารับการศึกษา

#### ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระดับคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น

##### ประเด็นการประเมิน

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	การดำเนินการ (มี/ไม่มี)
1	สถานศึกษาดำเนินการให้ครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา ด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงทุกรายวิชาที่สอน	มี
2	สถานศึกษาดำเนินการให้ครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นที่ดำเนินการตาม (1) ร้อยละ 50-59.99 ของจำนวนครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นทั้งหมดในสถานศึกษา	
3	สถานศึกษาดำเนินการให้ครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นที่ดำเนินการตาม (1) ร้อยละ 60-69.99 ของจำนวนครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นทั้งหมดในสถานศึกษา	
4	สถานศึกษาดำเนินการให้ครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นที่ดำเนินการตาม (1) ร้อยละ 70-79.99 ของจำนวนครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นทั้งหมดในสถานศึกษา	
5	สถานศึกษาดำเนินการให้ครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นที่ดำเนินการตาม (1) ร้อยละ 80 ขึ้นไป ของจำนวนครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นทั้งหมดในสถานศึกษา	มี ร้อยละ 100

##### การดำเนินงาน/กิจกรรม/โครงการ

1. ครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา ด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงทุกรายวิชาที่สอน

### ผลการดำเนินงาน/กิจกรรม/โครงการ

1. แผนการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนหลักสูตรวิชาซีพระยะสั้น ครบทุกรายวิชา

### ผลการประเมินตามประเด็นการประเมิน

ผ่าน  ไม่ผ่าน

### สรุประดับคุณภาพของตัวบ่งชี้

- |   |   |
|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> ดีมาก (5 คะแนน)     | <input type="checkbox"/> ดี (4 คะแนน)           |
| <input type="checkbox"/> พอใช้ (3 คะแนน)                | <input type="checkbox"/> ต้องปรับปรุง (2 คะแนน) |
| <input type="checkbox"/> ต้องปรับปรุงเร่งด่วน (1 คะแนน) |   |

### จุดเด่น

- มีการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับ ตามหลักสูตรและระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ

### จุดที่ควรพัฒนา

-

### ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนา

-

### ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระดับคุณภาพในการพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพพระยะสั้น

#### ประเด็นการประเมิน

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	การดำเนินการ (มี/ไม่มี)
1	สถานศึกษามีการสำรวจข้อมูลความต้องการในการพัฒนาหลักสูตร	มี
2	สถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรร่วมกับชุมชน สถานประกอบการ	มี
3	สถานศึกษามีการทดลองใช้หลักสูตร	มี
4	สถานศึกษามีการประเมินหลักสูตร	มี
5	สถานศึกษามีการนำหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่พัฒนาแล้วตามข้อ (1) - (4) ไม่นเกิน 2 ปี อย่างน้อยร้อยละ 50 ของจำนวนรายวิชาที่จัดการฝึกอบรม	มี

#### การดำเนินงาน/กิจกรรม/โครงการ

1. สำรวจข้อมูลความต้องการในการพัฒนารายวิชา
2. ให้ครูพัฒนารายวิชาจากเอกสารอ้างอิงที่เชื่อถือได้ รวมทั้งพัฒนาร่วมกับสถานประกอบการ

#### ผลการดำเนินงาน/กิจกรรม/โครงการ

1. ข้อมูลความต้องการในการพัฒนารายวิชาที่ตรงกับความต้องการสถานประกอบการ
2. รายวิชาที่ได้รับการพัฒนาร่วมกับสถานประกอบการ

#### ผลการประเมินตามประเด็นการประเมิน

ผ่าน  ไม่ผ่าน

#### สรุประดับคุณภาพของตัวบ่งชี้

- ดีมาก (5 คะแนน)  ดี (4 คะแนน)  
 พอใช้ (3 คะแนน)  ต้องปรับปรุง (2 คะแนน)  
 ต้องปรับปรุงเร่งด่วน (1 คะแนน)

#### จุดเด่น

- มีการสำรวจข้อมูลความต้องการในการพัฒนารายวิชาที่ตรงกับความต้องการสถานประกอบการ

#### จุดที่ควรพัฒนา

- ต้องมีการกำกับดูแลให้มีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนำผลไปปรับปรุงแก้ไขรายวิชาหรือกลุ่มวิชาที่พัฒนา

### ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนา

- มีการจัดทำแผนงาน ขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนำผลไปปรับปรุงแก้ไขรายวิชา หรือกลุ่มวิชาที่พัฒนา

### สรุปผลการประเมินคุณภาพ มาตรฐานที่ 3

ตัวบ่งชี้ที่	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
3.1 ระดับคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรวิชาชีพพระยะสั้น	5	ดีมาก
3.2 ระดับคุณภาพในการพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพพระยะสั้น	5	ดีมาก
เฉลี่ย	5.00	ดีมาก

## มาตรฐานที่ 4 ด้านการประกันคุณภาพภายใน

### ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน

สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของการจัดการศึกษาตามหลักสูตรวิชาชีพพระยาศรีน ประกอบด้วยการประเมินคุณภาพภายใน ติดตาม ตรวจสอบ คุณภาพ การศึกษาและการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

#### ประเด็นการประเมิน

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	การดำเนินการ (มี/ไม่มี)
1	สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษามุ่งคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาโดยการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน	มี
2	สถานศึกษาได้ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	มี
3	สถานศึกษาได้จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และจัดให้มีการ ประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	มี
4	สถานศึกษาได้จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน	มี
5	สถานศึกษาได้จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องจากผลการ ประเมินคุณภาพภายในและผลการประเมินคุณภาพภายนอก	มี

#### การดำเนินงาน/กิจกรรม/โครงการ

- กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา
- จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

#### ผลการดำเนินงาน/กิจกรรม/โครงการ

- มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- มีการรายงานประเมินคุณภาพภายในประจำปี

#### ผลการประเมินตามประเด็นการประเมิน

ผ่าน  ไม่ผ่าน

#### สรุประดับคุณภาพของตัวบ่งชี้

- ดีมาก (5 คะแนน)  ดี (4 คะแนน)  
 พอใช้ (3 คะแนน)  ต้องปรับปรุง (2 คะแนน)  
 ต้องปรับปรุงเร่งด่วน (1 คะแนน)

### **จุดเด่น**

- สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

### **จุดที่ควรพัฒนา**

- สถานศึกษาควรมีการพัฒนาการประกันคุณภาพระดับสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

### **ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนา**

- สถานศึกษาควรมีโครงการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและจัดให้มีการประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

## ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่มีการพัฒนา

### ประเด็นการประเมิน

ร้อยละของจำนวนตัวบ่งชี้ที่มีการพัฒนาเทียบกับจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดที่มีการประเมิน

### ผลการประเมินคุณภาพ (Achievement) มีดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2					
ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา 2559 (ปีที่ผ่านมา)		ปีการศึกษา 2560 (ปีปัจจุบัน)		พัฒนา
	คะแนน	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ	ไม่พัฒนา
1.1			5	ดีมาก	-
1.2			5	ดีมาก	-
2.1			5	ดีมาก	-
2.2			5	ดีมาก	-
2.3			5	ดีมาก	-
2.4			5	ดีมาก	-
2.5			5	ดีมาก	-
2.6			5	ดีมาก	-
3.1			5	ดีมาก	-
3.2			5	ดีมาก	-
4.1			5	ดีมาก	-
รวมตัวบ่งชี้ที่พัฒนา					-

จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดที่มีการประเมิน	จำนวนตัวบ่งชี้ที่มีการพัฒนา	ร้อยละ
11	-	-

### ผลการประเมินตามประเด็นการประเมิน

ร้อยละของจำนวนตัวบ่งชี้ที่มีการพัฒนาเทียบกับจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดที่มีการประเมิน = .....-.....

ค่าคะแนน =  $\frac{\text{.....-.....}}{\text{.....-.....}} \times 5 = \text{.....-.....}$

### ผลการประเมินตามประเด็นการประเมิน

ผ่าน  ไม่ผ่าน

### สรุประดับคุณภาพของตัวบ่งชี้

- ดีมาก (5 คะแนน)  ดี (4 คะแนน)  
 พอใช้ (3 คะแนน)  ต้องปรับปรุง (2 คะแนน)  
 ต้องปรับปรุงเร่งด่วน (1 คะแนน)



## สรุปผลการประเมินคุณภาพ มาตรฐานที่ 4

ตัวบ่งชี้ที่	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
4.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน	5	ดีมาก
4.2 ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่มีการพัฒนา	-	-
เฉลี่ย	5	ดีมาก

**ตอนที่ 4**  
**สรุปและแนวทางการพัฒนาของสถานศึกษา**

**4.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน**

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน			
	ส่วนที่ 1		ส่วนที่ 2	
	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ	ค่าคะแนน	ระดับคุณภาพ
<b>มาตรฐานที่ 1</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	5	ดีมาก	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	3	พอใช้	5	ดีมาก
<b>มาตรฐานที่ 2</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	5	ดีมาก	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	5	ดีมาก	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	5	ดีมาก	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	4	ดี	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	5	ดีมาก	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	5	ดีมาก	5	ดีมาก
<b>มาตรฐานที่ 3</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	5	ดีมาก	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	3	พอใช้	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	5	ดีมาก	-	-
ตัวบ่งชี้ที่ 3.4	5	ดีมาก	-	-
<b>มาตรฐานที่ 4</b>				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	5	ดีมาก	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	4	ดี	-	-

**ส่วนที่ 1 มาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ. 2559**

4.1.1 จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ดีมาก”	จำนวน.....10.....ตัวบ่งชี้
4.1.2 จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ดี”	จำนวน.....2.....ตัวบ่งชี้
4.1.3 จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “พอใช้”	จำนวน.....2.....ตัวบ่งชี้
4.1.4 จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุง”	จำนวน.....-.....ตัวบ่งชี้
4.1.5 จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุงเร่งด่วน”	จำนวน.....-.....ตัวบ่งชี้

## ส่วนที่ 2 มาตรฐานอาชีวศึกษา สำหรับการฝึกอบรมวิชาชีพระยะสั้น พ.ศ. 2560

4.1.1 จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ดีมาก”	จำนวน.....11.....ตัวบ่งชี้
4.1.2 จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ดี”	จำนวน.....-.....ตัวบ่งชี้
4.1.3 จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “พอใช้”	จำนวน.....-.....ตัวบ่งชี้
4.1.4 จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุง”	จำนวน.....-.....ตัวบ่งชี้
4.1.5 จำนวนตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับคุณภาพ “ต้องปรับปรุงเร่งด่วน”	จำนวน.....-.....ตัวบ่งชี้

### 4.2 สรุปจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนา

#### 4.2.1 จุดเด่น

- สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

#### 4.2.2 จุดที่ควรพัฒนา

- สถานศึกษาควรมีการพัฒนาและขยายผลโครงการโรงเรียนคุณธรรม สู่ระดับคณะครู และบุคลากรทางการศึกษา และนำผลไปปรับปรุงพัฒนา

- สถานศึกษาควรมีการพัฒนาร้อยละของผู้เรียนที่ออกกลางคันเมื่อเทียบกับแรกเข้า

#### 4.2.3 ข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนาของสถานศึกษา

- สถานศึกษาควรใช้ผลการดำเนินงานของโครงการกิจกรรมเป็นข้อมูลพื้นฐานในการนำไปปรับปรุงพัฒนา ในปีต่อ ๆ ไป

- สถานศึกษาพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเพื่อป้องกันและแก้ปัญหาการออกกลางคันของผู้เรียน

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก



คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ที่ ๑๒๘๐ /๒๕๕๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการวิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๑๐ แห่งกฎกระทรวงกำหนดจำนวนกรรมการ คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ การสรรหา การเลือกประธานกรรมการและกรรมการ การประชุม วาระการดำรงตำแหน่ง และการพ้นจากตำแหน่ง ของคณะกรรมการวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๓ จึงให้แต่งตั้งคณะกรรมการวิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี ประกอบด้วย ผู้มีรายนามดังต่อไปนี้

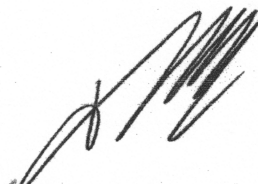
๑. นายเกรียงศักดิ์	พิชิตกวิน	ประธานกรรมการ
๒. นายธีรยุทธ	แก้วอัน	กรรมการผู้แทนครูหรือคณาจารย์
๓. นายกวย	เคนผา	กรรมการผู้แทนผู้ประกอบการ
๔. นายอำนาจ	รอดเมฆ	กรรมการผู้แทนองค์กรชุมชน
๕. นายชาญชัย	มุสิกานิลท์	กรรมการผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
๖. นายสามารถ	กุมพล	กรรมการผู้แทนศิษย์เก่า
๗. พระครูกิตติพัชรธำรง		กรรมการผู้แทนพระภิกษุสงฆ์หรือผู้แทนองค์กรศาสนาอื่นในพื้นที่
๘. พระอำพร พลญาโณ		กรรมการผู้แทนพระภิกษุสงฆ์หรือผู้แทนองค์กรศาสนาอื่นในพื้นที่
๙. นายวรวุฒิ	เจนจบธรรม	กรรมการผู้แทนสถานประกอบการ
๑๐. นายคงฤๅษ	เผ่าตระกูล	กรรมการผู้แทนสถานประกอบการ
๑๑. นายธำนิทร์	ศรีชมภู	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒. นายธัญชัย	พรหมภักดี	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๓. นายชัยเดช	เถาว์สิงห์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๔. นายวุฒิศักดิ์	พลพงษ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๕. ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี		กรรมการและเลขานุการ

/ ให้คณะกรรมการ ...

ให้คณะกรรมการวิทยาลัยมีหน้าที่ในการส่งเสริม สนับสนุน ให้คำปรึกษา และข้อเสนอแนะ  
ในการจัดการอาชีวศึกษา และการฝึกอบรมวิชาชีพ เพื่อพัฒนาแนวทางการดำเนินงานของวิทยาลัยตามกฎหมาย  
ว่าด้วยการอาชีวศึกษา และตามกฎหมายอื่นที่กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙



(นายชาญเชษฐ์ บุญประเดิม)  
รองเลขาธิการ ปฏิบัติราชการแทน  
เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา



คำสั่ง วิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี  
ที่ ๗๖๐ / ๒๕๖๐  
เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา

อนุสนธิ คำสั่งวิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี ที่ ๕๖๔/๒๕๕๙ เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๙ นั้น เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนโยกย้ายบุคลากร ตามคำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาหลายคำสั่ง ดังนั้น วิทยาลัยฯ พิจารณาเห็นสมควรให้ปรับคำสั่งดังกล่าว เพื่อให้การบริหารจัดการสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมในรูปแบบคณะกรรมการ ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเหลือในการบริหารวิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี ให้มีประสิทธิภาพ และเกิดการพัฒนาองค์กร

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พุทธศักราช ๒๕๔๖ และระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พุทธศักราช ๒๕๕๒ ข้อ ๕๐ - ๕๔ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ของวิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี ดังต่อไปนี้

๑. ว่าที่ ร้อยตรี ฐิติพงศ์ แสนอุบล	ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ	ประธานกรรมการ
๒. นางจินตนา อุทัง	รองผู้อำนวยการ	รองประธานกรรมการ
๓. นางสาวกัลยาณี กุลวงษ์	รองผู้อำนวยการ	รองประธานกรรมการ
๔. นายธีรยุทธ แก้วอัน	ผู้แทนฝ่ายพัฒนากิจการฯ	กรรมการ
๕. นางบอพิศ เว็ดสูงเนิน	ผู้แทนฝ่ายบริหารทรัพยากร	กรรมการ
๖. นางวาสนา เวฬุวนารักษ์	ผู้แทนฝ่ายแผนงานฯ	กรรมการ
๗. นายผดุงวิทย์ ดิษฐเจริญ	ผู้แทนฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
๘. นายสุชาติ วงษ์โพธิ์	ครูผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙. นายนพดล เมืองเหมอะ	ครูผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐. นายนันทพล สิงมิ่ง	ครูผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑. นางสาวปรินดา แก้วน้ำ	ครูผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ ตามระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๕๓ โดยพิจารณาให้ความเห็น เสนอแนะ เกี่ยวกับเรื่องต่างๆ ดังนี้

๑. กำหนดเป้าหมาย นโยบาย และยุทธศาสตร์ในการพัฒนาสถานศึกษา
๒. พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาสถานศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี
๓. กำหนดแผนการรับนักเรียนนักศึกษา การยุบ ขยาย และเพิ่มประเภทวิชาที่เปิดสอนในสถานศึกษา

๔. เรื่องอื่นๆ ที่ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ เสนอต่อคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา

๕. กำกับ ติดตาม ผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษา และให้มีการประชุมคณะกรรมการอย่างน้อยภาคเรียนละ ๑ ครั้ง แต่แต่ละครั้งต้องมีกรรมการไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง

/ ให้ผู้ที่ได้รับ....



ให้ผู้ได้รับมอบหมาย แต่งตั้งดังกล่าวข้างต้น ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ เสียสละ ยึด  
หลักคุณธรรม นิตินิยม ประสิทธิภาพ มีส่วนร่วม โปร่งใส และคุ้มค่า ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อวิทยาลัยฯ และ  
ต่อทางราชการ ต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๐



ว่าที่ ร.ต.

( รุติพงษ์ แสนอุบล )

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี

ภาคผนวก ข



คำสั่งวิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี

ที่ ๑๑๘ /๒๕๕๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ตามที่กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๕๓ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ส่วนที่ ๒ การอาชีวศึกษา ข้อ ๒๒ ให้สถานศึกษาอาชีวศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษา เพื่อให้บุคลากรทุกคนได้ดำเนินการไปในทิศทางเดียวกัน และวิทยาลัยฯ ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อไป

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการ ดังรายชื่อต่อไปนี้

- |  |                        |                            |
|--|------------------------|----------------------------|
| ๑. นางจินตนา ทองใจสด                             | ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก | ประธานกรรมการ              |
| ๒. นางรัศมี ไบบาง                                | ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก | กรรมการ                    |
| ๓. นางนิภา เอกชัย                                | ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก | กรรมการ                    |
| ๔. ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี        |                        | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๕. รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารทรัพยากร              |                        | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๖. รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียนนักศึกษา |                        | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๗. รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ        |                        | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๘. รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ                     |                        | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ให้คณะกรรมการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีหน้าที่ดังนี้

๑. พัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามกฎกระทรวงฯ
๒. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการพัฒนาคุณภาพการศึกษา คณะอนุกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และคณะอนุกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
๓. ประสานงานกับคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
๔. กำกับติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยกำกับติดตามการทำงานของคณะอนุกรรมการพัฒนาคุณภาพการศึกษา คณะอนุกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และคณะอนุกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
๕. เห็นชอบมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและนำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาหรือวิทยาลัย

ทั้งนี้ ให้ผู้ที่ได้รับมอบหมายปฏิบัติหน้าที่ให้สำเร็จด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์ เกิดผลดีต่อวิทยาลัยฯ และทางราชการต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๘ เดือน เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๗

ว่าที่ ร้อยโท 

(สันติสุข โมหา)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี



คำสั่งวิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี  
ที่ ๑๘๐ /๒๕๕๗  
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ตามที่กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๕๓ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ส่วนที่ ๒ การอาชีวศึกษา ข้อ ๒๒ ให้สถานศึกษาอาชีวศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษา เพื่อให้บุคลากรทุกคนได้ดำเนินการไปในทิศทางเดียวกัน และวิทยาลัยฯ ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อไป

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการ ดังรายชื่อต่อไปนี้

- |   |                            |
|---|----------------------------|
| ๑. ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี                                     | ประธานกรรมการ              |
| ๒. รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารทรัพยากร   | รองประธานกรรมการ           |
| ๓. รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียนนักศึกษา                              | รองประธานกรรมการ           |
| ๔. รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ                                     | รองประธานกรรมการ           |
| ๕. รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ  | รองประธานกรรมการ           |
| ๖. ผู้จัดการ ห้างหุ้นส่วน จำกัด บึงสามพันเทรตดิ้ง<br>(ตัวแทนจากสถานประกอบการ) | กรรมการ                    |
| ๗. ผู้ช่วยผู้จัดการ ธนาคารออมสิน สาขาวิเชียรบุรี<br>(ตัวแทนจากสถานประกอบการ)  | กรรมการ                    |
| ๘. หัวหน้าแผนกสามัญสัมพันธ์   | กรรมการ                    |
| ๙. หัวหน้าแผนกวิชาเครื่องกล   | กรรมการ                    |
| ๑๐. หัวหน้าแผนกวิชาไฟฟ้ากำลัง   | กรรมการ                    |
| ๑๑. หัวหน้าแผนกวิชาการบัญชี   | กรรมการ                    |
| ๑๒. หัวหน้าแผนกวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ  | กรรมการ                    |
| ๑๓. หัวหน้าแผนกเทคนิคพื้นฐาน  | กรรมการ                    |
| ๑๔. หัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา                                  | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๑๕. หัวหน้างานวางแผนและงบประมาณ   | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

/ โดยให้คณะกรรมการ.....

โดยให้คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีหน้าที่ดังนี้

๑. จัดทำมาตรฐานและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
๒. จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

ทั้งนี้ ให้ผู้ที่ได้รับมอบหมายปฏิบัติหน้าที่ให้สำเร็จด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์ เกิดผลดี ต่อวิทยาลัยฯ และทางราชการต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๐ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๗

ว่าที่ ร้อยโท *ศ. โสภ,*

(สันติสุข โสภ)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี



คำสั่งวิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี

ที่ ๑๙๒ / ๒๕๕๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ตามที่กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๕๓ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ส่วนที่ ๒ การอาชีวศึกษา ข้อ ๒๒ ให้สถานศึกษาอาชีวศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษา เพื่อให้บุคลากรทุกคนได้ดำเนินการไปในทิศทางเดียวกัน และวิทยาลัยฯ ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อไป

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการ ดังรายชื่อต่อไปนี้

- |  |                            |
|--|----------------------------|
| ๑. ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี        | ประธานกรรมการ              |
| ๒. รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารทรัพยากร              | รองประธานกรรมการ           |
| ๓. รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียนนักศึกษา | รองประธานกรรมการ           |
| ๔. รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ                     | รองประธานกรรมการ           |
| ๕. หัวหน้าแผนกสามัญสัมพันธ์                      | กรรมการ                    |
| ๖. หัวหน้าแผนกวิชาเครื่องกล                      | กรรมการ                    |
| ๗. หัวหน้าแผนกวิชาไฟฟ้ากำลัง                     | กรรมการ                    |
| ๘. หัวหน้าแผนกวิชาการบัญชี                       | กรรมการ                    |
| ๙. หัวหน้าแผนกวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ              | กรรมการ                    |
| ๑๐. หัวหน้าแผนกเทคนิคพื้นฐาน                     | กรรมการ                    |
| ๑๑. หัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา     | กรรมการ                    |
| ๑๒. รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ       | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๑๓. หัวหน้างานวิจัย พัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ให้คณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา มีหน้าที่ดังนี้

๑. แนะนำ ปรีกษาและนิเทศแก่ครู และบุคลากรเป็นรายบุคคล โดยต้องศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ วางแผนและกำหนดทางเลือก สร้างเครื่องมือและพัฒนาวิธีการ
๒. จัดทำคู่มือการนิเทศ ติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษา โดยสถานศึกษาสามารถออกแบบตามบริบทของตนเอง
๓. ดำเนินการตรวจติดตาม

/ ๔. รายงานผล.....

๔. รายงานผลพร้อมเสนอแนะ

ทั้งนี้ ให้ผู้ที่ได้รับมอบหมายปฏิบัติหน้าที่ให้สำเร็จด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์ เกิดผลดีต่อวิทยาลัยฯ และทางราชการต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๖ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๗

ว่าที่ ร้อยโท *ช. 1211 /*

(สันติสุข โมฬา)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี



คำสั่งวิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี

ที่ ๒๑๑ /๒๕๕๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ตามที่กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๕๓ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ส่วนที่ ๒ การอาชีวศึกษา ข้อ ๒๒ ให้สถานศึกษาอาชีวศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในตามหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในการอาชีวศึกษา เพื่อให้บุคลากรทุกคนได้ดำเนินการไปในทิศทางเดียวกัน และวิทยาลัยฯ ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อไป

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการ ดังรายชื่อต่อไปนี้

- |   |                            |
|---|----------------------------|
| ๑. ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี   | ประธานกรรมการ              |
| ๒. รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารทรัพยากร   | รองประธานกรรมการ           |
| ๓. รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียนนักศึกษา  | รองประธานกรรมการ           |
| ๔. รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ   | รองประธานกรรมการ           |
| ๕. รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ  | รองประธานกรรมการ           |
| ๖. กรรมการผู้จัดการ บริษัท สยามยนต์แทรกเตอร์ จำกัด<br>(ตัวแทนจากสถานประกอบการ)                      | กรรมการ                    |
| ๗. ผู้จัดการ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร<br>สาขาสามแยกวิเชียรบุรี (ตัวแทนจากสถานประกอบการ) | กรรมการ                    |
| ๘. หัวหน้างานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา   | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๙. หัวหน้างานวัดผลและประเมินผล  | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน มีหน้าที่ดังนี้

๑. จัดทำคู่มือการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา
๒. จัดทำแผนการประเมิน และกำหนดเวลาการประเมิน
๓. ทำการประเมินคุณภาพแผนกวิชา หรือแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินแผนกวิชา ซึ่งควรมีผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพเป็นกรรมการ
๔. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาเสนอต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

/ หังนี่ ให้ผู้ที่.....



ทั้งนี้ ให้ผู้ที่ได้รับมอบหมายปฏิบัติหน้าที่ให้สำเร็จด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์ เกิดผลดี  
ต่อวิทยาลัยฯ และทางราชการต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๐ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๗

ว่าที่ ร้อยโท **ช. ๗๗๗**,

(สันติสุข โมหา)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี

ภาคผนวก ค



คำสั่งวิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี  
ที่ ๐๗๕ / ๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

ตามที่กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศใช้มาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ. ๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๙ และมาตรฐานการอาชีวศึกษา สำหรับการฝึกอบรมวิชาชีพพระยะสั้น พ.ศ. ๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๐ นั้น โดยสถานศึกษาจะต้องจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

ดังนั้น เพื่อให้เกิดผลดีกับผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ของวิทยาลัยฯ พร้อมทั้งสามารถรองรับการประเมินคุณภาพภายใน การอาชีวศึกษาโดยต้นสังกัด และการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ และระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ว่าด้วย การบริหารสถานศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๑๓ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานดังนี้

**๑. คณะกรรมการอำนวยการ**

			ประกอบด้วย
๑.๑	ว่าที่ ร้อยตรี ฐิติพงษ์ แสนอุบล	ผู้อำนวยการ	ประธานกรรมการ
๑.๒	นางสาวกัลยาณี กุลวงษ์	รองผู้อำนวยการ	กรรมการ
๑.๓	นางจินตนา อุททั้ง	รองผู้อำนวยการ	กรรมการและเลขานุการ

**มีหน้าที่** ๑. ให้คำปรึกษา และคำแนะนำเกี่ยวกับการดำเนินงานแก่คณะกรรมการทุกฝ่าย

๒. อำนวยความสะดวกในการดำเนินงานแก่คณะกรรมการทุกฝ่ายให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

**๒. คณะกรรมการวางแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพ**

			ประกอบด้วย
๒.๑	นางจินตนา อุททั้ง	รองผู้อำนวยการ	ประธานกรรมการ
๒.๒	นายธีรยุทธ แก้วอัน	ครู คศ.๓	กรรมการ
๒.๓	นางบอพิศ เว็ดสูงเนิน	ครู คศ.๒	กรรมการ
๒.๔	นายสุชาติ วงษ์โพธิ์	ครู คศ.๑	กรรมการ
๒.๕	นายผดุงวิทย์ ดิษฐเจริญ	ครู คศ.๑	กรรมการ
๒.๖	นางสาวปรินดา แก้วน้ำ	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๒.๗	นายนันทพล สิงมิ่ง	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๒.๘	นายชัชวาล แก้วแกม	พนักงานราชการ (ครู)	กรรมการ
๒.๙	นางนริศรา สุขสวัสดิ์	พนักงานราชการ (ครู)	กรรมการ
๒.๑๐	นางจิราภา กงยนต์	พนักงานราชการ (ครู)	กรรมการ
๒.๑๑	นายสุเทพ รักรุ่ง	พนักงานราชการ (ครู)	กรรมการ
๒.๑๒	นายณัฐวุฒิ คำไทยสง	ครูจ้างสอน	กรรมการ

/๒.๑๓ นายกิตติพงษ์...

๒.๑๓	นายกิตติพงษ์	สีหนาม	ครูจ้างสอน	กรรมการ
๒.๑๔	นายนพดล	เมืองเหมอะ	ครู คศ.๒	กรรมการและเลขานุการ
๒.๑๕	นางสาวขวาลี	ประทุมพงษ์	เจ้าหน้าที่	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๑๖	นางสาวพัชราพร	ทองสีวัน	เจ้าหน้าที่	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

- มีหน้าที่**
- กำหนดเป้าหมาย จัดลำดับความสำคัญของเป้าหมาย และวางแผนดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรฐาน การอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ. ๒๕๕๙ และ มาตรฐานการอาชีวศึกษา สำหรับการฝึกอบรมวิชาชีพระยะสั้น พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่ได้กำหนดไว้
  - กำหนดแนวทางการดำเนินงาน กำหนดระยะเวลา กำหนดงบประมาณ กำหนดผู้รับผิดชอบแต่ละ มาตรฐาน และตัวบ่งชี้
  - ส่งเสริมสนับสนุน จัดสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อใช้ประกอบการดำเนินงานให้แก่คณะกรรมการฝ่าย ต่าง ๆ
  - ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการอำนวยการมอบหมาย

### ๓. คณะกรรมการดำเนินงาน

#### ส่วนที่ ๑ มาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง

๓.๑ มาตรฐานที่ ๑ ด้านผลการจัดการศึกษา (๒ ตัวบ่งชี้)	ประกอบด้วย			
๓.๑.๑	นางสาวกัลยาณี	กุลวงษ์	รองผู้อำนวยการ	ประธานกรรมการ
๓.๑.๒	นายทักษิณ	โสมนะวัตร	พนักงานราชการ (ครู)	กรรมการ
๓.๑.๓	นางสาวพิไลพร	ทิศเหนือ	พนักงานราชการ (ครู)	กรรมการ
๓.๑.๔	นางสาวศิริพรรณ	เอกชัย	พนักงานราชการ (ครู)	กรรมการ
๓.๑.๕	นางสาวทิพย์รัตน์	อาชนะชัย	ครูจ้างสอน	กรรมการ
๓.๑.๖	นางสาวปรีดา	แก้วน้ำ	ครูผู้ช่วย	กรรมการและเลขานุการ
๓.๑.๗	นางสาวปวีณา	ชวานทอง	เจ้าหน้าที่	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๓.๑.๘	นางสาวปัทมา	โกกลางดอน	เจ้าหน้าที่	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๓.๒ มาตรฐานที่ ๒ ด้านการบริหารจัดการศึกษา (๖ ตัวบ่งชี้)	ประกอบด้วย			
๓.๒.๑	นางสาวกัลยาณี	กุลวงษ์	รองผู้อำนวยการ	ประธานกรรมการ
๓.๒.๒	นายสุชาติ	วงษ์โพธิ์	ครู คศ.๑	กรรมการ
๓.๒.๓	นายผดุงวิทย์	ดิษฐเจริญ	ครู คศ.๑	กรรมการ
๓.๒.๔	นางवासนา	เวฬุวนารักษ์	ครู คศ.๑	กรรมการ
๓.๒.๕	นางสาวปรีดา	แก้วน้ำ	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๓.๒.๖	นายนรา	เหนือคูเมือง	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๓.๒.๗	นายสนิท	โสมา	พนักงานราชการ (ครู)	กรรมการ
๓.๒.๘	นางจิราภา	กยนต์	พนักงานราชการ (ครู)	กรรมการ
๓.๒.๙	นายชัชวาล	แก้วแกม	พนักงานราชการ (ครู)	กรรมการ
๓.๒.๑๐	นางนริศรา	สุขสวัสดิ์	พนักงานราชการ (ครู)	กรรมการ
๓.๒.๑๑	นายกันต์	วรรณ	พนักงานราชการ (ครู)	กรรมการ
๓.๒.๑๒	นางสาวพิไลพร	ทิศเหนือ	พนักงานราชการ (ครู)	กรรมการ
๓.๒.๑๓	นางสาวชุติกัญจน์	ทาเอื้อ	ครูจ้างสอน	กรรมการ
๓.๒.๑๔	นางสาวทิพย์รัตน์	อาชนะชัย	ครูจ้างสอน	กรรมการ
๓.๒.๑๕	นายวชิระพันธ์	คันธมาศน์	ครูจ้างสอน	กรรมการ

/๓.๓.๑๖ นางสาวอัญญา...

๓.๓.๑๖	นางสาวอัญญิกา	คำภีระแปง	ครูจ้างสอน	กรรมการ
๓.๓.๑๗	นายธีระศักดิ์	สีเหลี่ยมงาม	ครูจ้างสอน	กรรมการ
๓.๓.๑๘	นางสาวอภิญญา	กันธिया	เจ้าหน้าที่	กรรมการ
๓.๓.๑๙	นางสาวชวลี	ประทุมพงษ์	เจ้าหน้าที่	กรรมการ
๓.๓.๒๐	นางสาวบุญสม	กลิ่นรื่น	เจ้าหน้าที่	กรรมการ
๓.๓.๒๑	นางภาพร	สุระมาตย์	เจ้าหน้าที่	กรรมการ
๓.๓.๒๒	นางสาวกัญญา	ดวงทิพย์	เจ้าหน้าที่	กรรมการ
๓.๓.๒๓	นางสาวจตุพร	อินเพ็ชร์	เจ้าหน้าที่	กรรมการ
๓.๓.๒๔	นางสาวดลยา	หลงใจคอย	เจ้าหน้าที่	กรรมการ
๓.๓.๒๕	นางสาวปัทมา	โกกลางดอน	เจ้าหน้าที่	กรรมการ
๓.๓.๒๖	นางสาวกาญจนา	เวียงนนท์	เจ้าหน้าที่	กรรมการ
๓.๓.๒๗	นางบอพิศ	เว็ดสูงเนิน	ครู คศ.๒	กรรมการและเลขานุการ
๓.๓.๒๘	นางสาวพนิดา	ม่วงนาสอน	เจ้าหน้าที่	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

**๓.๓ มาตรฐานที่ ๓ ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (๔ ตัวบ่งชี้) ประกอบด้วย**

๓.๓.๑	นางจินตนา	อุททั้ง	รองผู้อำนวยการ	ประธานกรรมการ
๓.๓.๒	นายธีรยุทธ	แก้วอัน	ครู คศ.๓	กรรมการ
๓.๓.๓	นางवासนา	เวฬุวนารักษ์	ครู คศ.๑	กรรมการ
๓.๓.๔	นายฉันทพล	สิงมิ่ง	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๓.๓.๕	นายทักษิณ	โสมณะวัตร	พนักงานราชการ (ครู)	กรรมการ
๓.๓.๖	นายสนิทธิ	โสมมา	พนักงานราชการ (ครู)	กรรมการ
๓.๓.๗	นายกันต์	วรรณภา	พนักงานราชการ (ครู)	กรรมการ
๓.๓.๘	นายสุเทพ	รักรุ่ง	พนักงานราชการ (ครู)	กรรมการ
๓.๓.๙	นายอภิรักษ์	บุญดี	พนักงานราชการ (ครู)	กรรมการ
๓.๓.๑๐	นางสาวศิริพรรณ	เอกชัย	พนักงานราชการ (ครู)	กรรมการ
๓.๓.๑๑	นายสุพจน์	กุนอก	ครูจ้างสอน	กรรมการ
๓.๓.๑๒	นายวรวิทย์	เชียวฉวี	ครูจ้างสอน	กรรมการ
๓.๓.๑๓	นายฉัตรพงษ์	จันทร์ชัย	ครูจ้างสอน	กรรมการ
๓.๓.๑๔	นางสาวทิพย์รัตน์	อาชนะชัย	ครูจ้างสอน	กรรมการ
๓.๓.๑๕	นายวิระพันธ์	คันธมาศน์	ครูจ้างสอน	กรรมการ
๓.๓.๑๖	นางสาวชุตติกาญจน์	ทาเอื้อ	ครูจ้างสอน	กรรมการ
๓.๓.๑๗	นายพีรพงษ์	กระหนาย	ครูจ้างสอน	กรรมการ
๓.๓.๑๘	นายธีระศักดิ์	สีเหลี่ยมงาม	ครูจ้างสอน	กรรมการ
๓.๓.๑๙	นางสาวชวลี	ประทุมพงษ์	เจ้าหน้าที่	กรรมการ
๓.๓.๒๐	นางสาวพัชราพร	ทองสีวัน	เจ้าหน้าที่	กรรมการ
๓.๓.๒๑	นางสาวจตุพร	อินเพ็ชร์	เจ้าหน้าที่	กรรมการ
๓.๓.๒๒	นางสาวกาญจนา	เวียงนนท์	เจ้าหน้าที่	กรรมการ
๓.๓.๒๓	นางสาวปัทมา	โกกลางดอน	เจ้าหน้าที่	กรรมการ
๓.๓.๒๔	นายผดุงวิทย์	ดิษฐ์เจริญ	ครู คศ.๑	กรรมการและเลขานุการ
๓.๓.๒๕	นางสาวดลยา	หลงใจคอย	เจ้าหน้าที่	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๓.๓.๒๖	นางสาวอรอุมา	จอตนอก	เจ้าหน้าที่	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๓.๔ มาตรฐานที่ ๔ ด้านการประกันคุณภาพภายใน (๒ ตัวบ่งชี้)			ประกอบด้วย
๓.๔.๑	นางจินตนา อุทัง	รองผู้อำนวยการ	ประธานกรรมการ
๓.๔.๒	นายธีรยุทธ แก้วอัน	ครู คศ.๓	กรรมการ
๓.๔.๓	นางจิราภา กงยนต์	พนักงานราชการ (ครู)	กรรมการ
๓.๔.๔	นายชัชวาล แก้วแกม	พนักงานราชการ (ครู)	กรรมการ
๓.๔.๓	นางนริศรา สุขสวัสดิ์	พนักงานราชการ (ครู)	กรรมการ
๓.๔.๔	นายสุเทพ รุ่งรุ่ง	พนักงานราชการ (ครู)	กรรมการ
๓.๔.๕	นายณัฐวุฒิ คำไทยสง	ครูจ้างสอน	กรรมการ
๓.๔.๕	นายกิตติพงษ์ สีหานาม	ครูจ้างสอน	กรรมการ
๓.๔.๖	นายนพดล เมืองเหมอะ	ครู คศ.๒	กรรมการและเลขานุการ
๓.๔.๗	นางสาวชวลี ประทุมพงษ์	เจ้าหน้าที่	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๓.๔.๘	นางสาวพัชราพร ทองสีวัน	เจ้าหน้าที่	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ส่วนที่ ๒ มาตรฐานการอาชีวศึกษา สำหรับการฝึกอบรมวิชาชีพพระยะสั้น พ.ศ. ๒๕๖๐

๓.๑ มาตรฐานที่ ๑ ด้านผลการจัดการศึกษา (๒ ตัวบ่งชี้)			ประกอบด้วย
๓.๑.๑	นางสาวกัลยาณี กุลวงษ์	รองผู้อำนวยการ	ประธานกรรมการ
๓.๑.๒	นายทักษิณ โสมณะวัตร	พนักงานราชการ (ครู)	กรรมการ
๓.๑.๓	นางสาวพิไลพร ทิศเหนือ	พนักงานราชการ (ครู)	กรรมการ
๓.๑.๔	นางสาวศิริพรรณ เอกชัย	พนักงานราชการ (ครู)	กรรมการ
๓.๑.๕	นางสาวทิพย์รัตน์ อาชนะชัย	ครูจ้างสอน	กรรมการ
๓.๑.๖	นางสาวปรีดา แก้วน้ำ	ครูผู้ช่วย	กรรมการและเลขานุการ
๓.๑.๗	นางสาวปวีณา ขวานทอง	เจ้าหน้าที่	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๓.๑.๘	นางสาวปัทมา โกลกลางดอน	เจ้าหน้าที่	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๓.๒ มาตรฐานที่ ๒ ด้านการบริหารจัดการศึกษา (๖ ตัวบ่งชี้)			ประกอบด้วย
๓.๒.๑	นางสาวกัลยาณี กุลวงษ์	รองผู้อำนวยการ	ประธานกรรมการ
๓.๒.๒	นายสุชาติ วงษ์โพธิ์	ครู คศ.๑	กรรมการ
๓.๒.๓	นายผดุงวิทย์ ดิษฐเจริญ	ครู คศ.๑	กรรมการ
๓.๒.๔	นางวรสนา เวฬุวนารักษ์	ครู คศ.๑	กรรมการ
๓.๒.๕	นางสาวปรีดา แก้วน้ำ	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๓.๒.๖	นายนรา เหนือคูเมือง	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๓.๒.๗	นายสนิท โสมมา	พนักงานราชการ (ครู)	กรรมการ
๓.๒.๘	นางจิราภา กงยนต์	พนักงานราชการ (ครู)	กรรมการ
๓.๒.๙	นายชัชวาล แก้วแกม	พนักงานราชการ (ครู)	กรรมการ
๓.๒.๑๐	นางนริศรา สุขสวัสดิ์	พนักงานราชการ (ครู)	กรรมการ
๓.๒.๑๑	นายอภิรักษ์ บุญดี	พนักงานราชการ (ครู)	กรรมการ
๓.๒.๑๒	นางสาวพิไลพร ทิศเหนือ	พนักงานราชการ (ครู)	กรรมการ
๓.๒.๑๓	นางสาวชุตติกาญจน์ ทาเอื้อ	ครูจ้างสอน	กรรมการ
๓.๒.๑๔	นายณัฐวุฒิ คำไทยสง	ครูจ้างสอน	กรรมการ
๓.๒.๑๕	นายวิระพันธ์ คันธมาศน์	ครูจ้างสอน	กรรมการ
๓.๒.๑๖	นางสาวอัญญิกา คำภีระแปง	ครูจ้างสอน	กรรมการ

๓.๓.๑๗	นายธีระศักดิ์	สีเหลี่ยมงาม	ครูจ้างสอน	กรรมการ
๓.๓.๑๘	นางสาวอภิญา	กันธिया	เจ้าหน้าที่	กรรมการ
๓.๓.๑๙	นางสาวชวลี	ประทุมพงษ์	เจ้าหน้าที่	กรรมการ
๓.๓.๒๐	นางสาวบุญสม	กลิ่นรีน	เจ้าหน้าที่	กรรมการ
๓.๓.๒๑	นางภาพร	สุระมาตย์	เจ้าหน้าที่	กรรมการ
๓.๓.๒๒	นางสาวกัญกร	ดวงทิพย์	เจ้าหน้าที่	กรรมการ
๓.๓.๒๓	นางสาวจตุพร	อินเพ็ชร	เจ้าหน้าที่	กรรมการ
๓.๓.๒๔	นางสาวดลยา	หลงใจคอย	เจ้าหน้าที่	กรรมการ
๓.๓.๒๕	นางสาวปัทมา	โกกลางดอน	เจ้าหน้าที่	กรรมการ
๓.๓.๒๖	นางสาวกาญจนา	เวียงนนท์	เจ้าหน้าที่	กรรมการ
๓.๓.๒๗	นางบอพิศ	เว็ดสูงเนิน	ครู คศ.๒	กรรมการและเลขานุการ
๓.๓.๒๘	นางสาวอรอุมา	จอตนอก	เจ้าหน้าที่	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๓.๓.๒๙	นางสาวพนิดา	ม่วงนาสอน	เจ้าหน้าที่	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

**๓.๓ มาตรฐานที่ ๓ ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (๒ ตัวบ่งชี้) ประกอบด้วย**

๓.๓.๑	นางจินตนา	อุทัง	รองผู้อำนวยการ	ประธานกรรมการ
๓.๓.๒	นายนันทพล	สิงมิ่ง	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๓.๓.๓	นายกันต์	วรรณมา	พนักงานราชการ (ครู)	กรรมการ
๓.๓.๔	นายสุเทพ	รักรุ่ง	พนักงานราชการ (ครู)	กรรมการ
๓.๓.๕	นายอภิรักษ์	บุญตัด	พนักงานราชการ (ครู)	กรรมการ
๓.๓.๖	นายสุพจน์	กุนอก	ครูจ้างสอน	กรรมการ
๓.๓.๗	นายวรวิฑู	เขี้ยวฉวี	ครูจ้างสอน	กรรมการ
๓.๓.๘	นายพีรพงษ์	กระหนาย	ครูจ้างสอน	กรรมการ
๓.๓.๙	นางสาวพัชราพร	ทองสีวัน	เจ้าหน้าที่	กรรมการ
๓.๓.๑๐	นางสาวกาญจนา	เวียงนนท์	เจ้าหน้าที่	กรรมการ
๓.๓.๑๑	นายผดุงวิทย์	ดิษฐเจริญ	ครู คศ.๑	กรรมการและเลขานุการ
๓.๓.๑๒	นางสาวอรอุมา	จอตนอก	เจ้าหน้าที่	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

**๓.๔ มาตรฐานที่ ๔ ด้านการประกันคุณภาพภายใน (๒ ตัวบ่งชี้) ประกอบด้วย**

๓.๔.๑	นางจินตนา	อุทัง	รองผู้อำนวยการ	ประธานกรรมการ
๓.๔.๒	นายธีรยุทธ	แก้วอัน	ครู คศ.๓	กรรมการ
๓.๔.๓	นางจิราภา	กยนต์	พนักงานราชการ (ครู)	กรรมการ
๓.๔.๔	นายชัชวาล	แก้วแกม	พนักงานราชการ (ครู)	กรรมการ
๓.๔.๓	นางนริศรา	สุขสวัสดิ์	พนักงานราชการ (ครู)	กรรมการ
๓.๔.๔	นายสุเทพ	รักรุ่ง	พนักงานราชการ (ครู)	กรรมการ
๓.๔.๕	นายณัฐวุฒิ	คำไทยสง	ครูจ้างสอน	กรรมการ
๓.๔.๕	นายกิตติพงษ์	สีหานาม	ครูจ้างสอน	กรรมการ
๓.๔.๖	นายนพดล	เมืองเหมอะ	ครู คศ.๒	กรรมการและเลขานุการ
๓.๔.๗	นางสาวชวลี	ประทุมพงษ์	เจ้าหน้าที่	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๓.๔.๘	นางสาวพัชราพร	ทองสีวัน	เจ้าหน้าที่	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่

๑. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ที่รับผิดชอบ
๒. จัดหาเอกสารอ้างอิงประกอบและจัดทำแฟ้มในแต่ละมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ที่รับผิดชอบ
๓. จัดทำผลการสรุปในแต่ละมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ที่รับผิดชอบ พร้อมทั้งอธิบายวิธีการดำเนินงานผลการดำเนินงานรวมถึงการสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานในแต่ละมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ที่รับผิดชอบให้เสร็จสิ้นเรียบร้อย
๔. จัดส่งไฟล์ข้อมูล ๆ ผลการสรุปในแต่ละมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ที่รับผิดชอบไปยังฝ่ายเอกสารการพิมพ์ และสรุปผลรายงาน

ทั้งนี้ขอให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่งนี้ ปฏิบัติหน้าที่โดยเคร่งครัด และเต็มความสามารถ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี คำสั่งอื่นใดที่ขัดกับคำสั่งนี้ ขอให้ใช้คำสั่งนี้แทน

สั่ง ณ วันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๑



ว่าที่ ร้อยตรี

( จิตพงษ์ แสนอบล )

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี



รายชื่อผู้รับผิดชอบในแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้  
แบบทำยคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา  
ปีการศึกษา 2560

ส่วนที่ 1 มาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง  
พ.ศ. 2559 (จำนวน 14 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐานที่ 1 ด้านผลการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้	รายละเอียด	รายชื่อผู้รับผิดชอบ	ประเด็นการประเมิน
1.1	ระดับความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพของ ผู้สำเร็จการศึกษา	1. นางสาวทิพย์รัตน์ อาชนะชัย	ข้อ 1-5
		2. นายทักษิณ โสมณะวัตร	
		3. นางสาวพิไลพร ทิศเหนือ	
		4. นางสาวปัทมา โกลกลางดอน	
1.2	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร เทียบกับจำนวนผู้เข้าเรียน	1. นางสาวปรีนดา แก้วน้ำ	ข้อ 1-5
		2. นางสาวศิริพรรณ เอกชัย	
		3. นางสาวปวีณา ขวานทอง	

มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้	รายละเอียด	รายชื่อผู้รับผิดชอบ	ประเด็นการประเมิน
2.1	ระดับคุณภาพในการดำเนินการบริหารจัดการ การศึกษาตามแนวทางสถานศึกษาคุณธรรม	1. นายสนธิ โสมา	ข้อ 1-5
		2. นายวชิระพันธ์ คันธมาศน์	
		3. นางสาวชุตติกาญจน์ ทาเอื้อ	
		4. นายธีระศักดิ์ สีเหลี่ยมงาม	
		5. นางสาวดลยา หลงใจคอย	
		6. แผนกวิชาทุกแผนก	
2.2	ระดับคุณภาพในการดำเนินงานตาม นโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัด	1. นางวาสนา เวฬุวนารักษ์	ข้อ 1-5
		2. นางสาวพิไลพร ทิศเหนือ	
		3. นางสาวพนิดา ม่วงนาสอน	
		4. นางสาวชวลี ประทุมพงษ์	
2.3	ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้าน บุคลากร	1. นางสาวปรีนดา แก้วน้ำ	ข้อ 1-5
		2. นางบอพิศ เว็ดสูงเนิน	
		3. นางสาวพิไลพร ทิศเหนือ	
		4. นางสาวพนิดา ม่วงนาสอน	

มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการศึกษา (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	รายละเอียด	รายชื่อผู้รับผิดชอบ	ประเด็นการประเมิน
2.4	ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านการเงิน	1. นางบอพิศ เว็ดสูงเนิน	ข้อ 1-5
		2. นางจิราภา กงยนต์	
		3. นางวาสนา เวฬุวนารักษ์	
		4. นางสาวชวาลี ประทุมพงษ์	
		5. นางสาวบุญสม กลิ่นริน	
		6. นางภาพร สุระมาตร	
		7. นางสาวอภิญญา กันธิยา	
2.5	ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านอาคาร สถานที่ ด้านครุภัณฑ์ และด้านข้อมูลสารสนเทศ	1. นายชัชวาล แก้วแกม	ข้อ 1-3
		2. นายวชิระพันธ์ คันธมาศน์	ข้อ 1-3
		3. นางนริศรา สุขสวัสดิ์	ข้อ 1-3
		4. นายสุชาติ วงษ์โพธิ์	ข้อ 3
		5. นางสาวกัญญกร ดวงทิพย์	ข้อ 3
		6. นางสาวบุญสม กลิ่นริน	ข้อ 1-3
		7. นายนรา เหนือคูเมือง	ข้อ 4-5
		8. นายผดุงวิทย์ ดิษฐเจริญ	ข้อ 4-5
		9. นางสาวชวาลี ประทุมพงษ์	ข้อ 4-5
		10. นางสาวกาญจนา เวียงนนท์	ข้อ 2, 4-5
2.6	ระดับคุณภาพในการประสานความร่วมมือเพื่อการบริหารจัดการศึกษา	1. นางสาวอัณฐิกา คำภีระแปง	ข้อ 1-3, 5
		2. นายกันต์ วรรณา	ข้อ 1-3, 5
		3. นางสาวทิพย์รัตน์ อาชนะชัย	ข้อ 4
		4. นายสนิท โสมา	ข้อ 4
		5. นางสาวปัทมา โกลกลางดอน	ข้อ 4
		6. นางสาวจตุพร อินพีเชร์	ข้อ 1-3, 5

มาตรฐานที่ 3 ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ตัวบ่งชี้	รายละเอียด	รายชื่อผู้รับผิดชอบ	ประเด็นการประเมิน
3.1	ระดับคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา	1. นายผดุงวิทย์ ดิษฐเจริญ	ข้อ 1-2, 4
		2. นางวาสนา เวฬุวนารักษ์	ข้อ 1-2, 4
		3. นายนันทพล สิงมิ่ง	ข้อ 3
		4. นายพีรพงษ์ กระหนาย	ข้อ 3
		5. นางสาวอรอุมา จอดนอก	ข้อ 1-4
		6. นายกันต์ วรรณา	ข้อ 5
		7. นายสุพจน์ กุนอก	ข้อ 5
		8. นางสาวพัชรพร ทองสีวัน	ข้อ 5

มาตรฐานที่ 3 ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	รายละเอียด	รายชื่อผู้รับผิดชอบ	ประเด็นการประเมิน
3.2	ระดับคุณภาพในการพัฒนารายวิชา หรือ กลุ่มวิชา	1. นายผดุงวิทย์ ดิษฐเจริญ	ข้อ 1-5
		2. นายสนิท โสมา	ข้อ 1-2,4-5
		3. นายสุเทพ รักรุ่ง	ข้อ 3
		4. นายวรุฒิ เขียวฉวี	ข้อ 3
		5. นางสาวกาญจนา เวียงนนท์	ข้อ 3
		6. นางสาวอรอุมา จอดนอก	ข้อ 1-5
3.3	ระดับคุณภาพในการจัดการศึกษา	1. นายทักษิณ โสมณะวัตร	ข้อ 1-2
		2. นายณัฐพงษ์ จันทรีย์	ข้อ 1-2
		3. นายกันต์ วรรณา	ข้อ 3
		4. นายธีรยุทธ แก้วอัน	ข้อ 3
		5. นายสุพจน์ กุนอก	ข้อ 3
		6. นายนันทพล สิ่งมิ่ง	ข้อ 4
		7. นางสาวศิริพรรณ เอกชัย	ข้อ 4
		8. นางสาวพัชราพร ทองสีวัน	ข้อ 3, 5
		9. นางสาวจตุพร อินเพ็ชร	ข้อ 1-2, 4
		10. นางสาวชวลี ประทุมพงษ์	ข้อ 5
		11. แผนกวิชาทุกแผนก	ข้อ 5
3.4	ระดับคุณภาพในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	1. นายสนิท โสมา	ข้อ 1-5
		2. นายอภิรักษ์ บุญตัด	
		3. นายกันต์ วรรณา	
		4. นางสาวทิพย์รัตย์ อาชนะชัย	
		5. นายวชิระพันธ์ คันธมาศน์	
		6. นางสาวชุตติกาญจน์ ทาเอื้อ	
		7. นายพีรพงษ์ กระหนาย	
		8. นายธีรศักดิ์ สีเหลี่ยมงาม	
		9. นางสาวดลยา หลงใจคอย	
		10. นางสาวปัทมา โกลกลางตอน	

มาตรฐานที่ 4 ด้านการประกันคุณภาพภายใน

ตัวบ่งชี้	รายละเอียด	รายชื่อผู้รับผิดชอบ	ประเด็นการประเมิน
4.1	ระดับคุณภาพในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน	1. นายนพดล เมืองเหมอะ	ข้อ 1-5
		2. นายธีรยุทธ แก้วอัน	
		3. นายชัชวาล แก้วแกม	
		4. นางนริศรา สุขสวัสดิ์	
		5. นางสาวจิราภา กงยนต์	
		6. นายณัฐวุฒิ คำไทยสง	
		7. นายกิตติพงษ์ สีหานาม	
		8. นายสุเทพ รักรุ่ง	
		9. นางสาวชวาลี ประทุมพงษ์	
		10. นางสาวพัชรพร ทองสีวัน	
4.2	ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่มีการพัฒนา	1. นายนพดล เมืองเหมอะ	ข้อ 1-2
		2. นายธีรยุทธ แก้วอัน	
		3. นายชัชวาล แก้วแกม	
		4. นางนริศรา สุขสวัสดิ์	
		5. นางสาวจิราภา กงยนต์	
		6. นายณัฐวุฒิ คำไทยสง	
		7. นายกิตติพงษ์ สีหานาม	
		8. นายสุเทพ รักรุ่ง	
		9. นางสาวชวาลี ประทุมพงษ์	
		10. นางสาวพัชรพร ทองสีวัน	

ส่วนที่ 2 มาตรฐานการอาชีวศึกษา สำหรับการฝึกอบรมวิชาชีพพระยะสั้น พ.ศ. 2560 (จำนวน 12 ตัวบ่งชี้)  
 มาตรฐานที่ 1 ด้านผลการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้	รายละเอียด	รายชื่อผู้รับผิดชอบ	ประเด็นการประเมิน
1.1	ระดับความพึงพอใจของหน่วยงานต้นสังกัดของผู้สำเร็จการศึกษา และหรือผู้สำเร็จการศึกษาในการนำความรู้ ความสามารถไปใช้ประโยชน์ตามความต้องการ	1. นางสาวทิพย์รัตน์ อาชนะชัย	
		2. นายทักษิณ โสมณะวัตร	
		3. นางสาวพิไลพร ทิศเหนือ	
		4. นางสาวปัทมา โกลกลางดอน	
1.2	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาเทียบกับจำนวนผู้เข้ารับการศึกษ	1. นางสาวปริญดา แก้วน้ำ	
		2. นางสาวศิริพรรณ เอกชัย	
		3. นางสาวปิวิภา ขวานทอง	

มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้	รายละเอียด	รายชื่อผู้รับผิดชอบ	ประเด็นการประเมิน
2.1	ระดับคุณภาพในการดำเนินการบริหารจัดการศึกษาตามแนวทางสถานศึกษาคุณธรรม	1. นายสนิท โสมา	
		2. นายวชิระพันธ์ คันธมาศน์	
		3. นางสาวชุตติกาญจน์ ทาเอื้อ	
		4. นายธีระศักดิ์ สีเหลี่ยมงาม	
		5. นางสาวดลยา หลงใจคอย	
		6. แผนกวิชาทุกแผนก	
2.2	ระดับคุณภาพในการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัด	1. นางสาวนา เวฬุวนารักษ์	
		2. นางสาวพิไลพร ทิศเหนือ	
		3. นายอภิรักษ์ บุญดัด	
		4. นางสาวพนิดา ม่วงนาสอน	
		5. นางสาวชวลี ประทุมพงษ์	
		6. นางสาวอรอุมา จอดนอก	
		7. นางสาวปัทมา โกลกลางดอน	
2.3	ร้อยละของครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพพระยะสั้นที่ได้รับการพัฒนา	1. นางสาวปริญดา แก้วน้ำ	
		2. นางบอพิศ เว็ดสูงเนิน	
		3. นางสาวพิไลพร ทิศเหนือ	
		4. นางสาวพนิดา ม่วงนาสอน	

มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการศึกษา (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	รายละเอียด	รายชื่อผู้รับผิดชอบ	ประเด็นการประเมิน
2.4	ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านการเงิน	1. นางชอพิศ เว็ดสูงเนิน	
		2. นางจิราภา กงยนต์	
		3. นางวาสนา เวฬุวนารักษ์	
		4. นางสาวชวาลี ประทุมพงษ์	
		5. นางสาวบุญสม กลิ่นรีน	
		6. นางภาพร สุระมาตย์	
		7. นางสาวอภิญญา กันธิยา	
2.5	ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านอาคาร สถานที่ ด้านครุภัณฑ์ และด้านข้อมูลสารสนเทศ	1. นายชัชวาล แก้วแกม	
		2. นายวชิระพันธ์ คันธมาศน์	
		3. นางนริศรา สุขสวัสดิ์	
		4. นายสุชาติ วงษ์โพธิ์	
		5. นางสาวกัญญากร ดวงทิพย์	
		6. นางสาวบุญสม กลิ่นรีน	
		7. นายนรา เหนือคูเมือง	
		8. นายผดุงวิทย์ ดิษฐเจริญ	
		9. นางสาวชวาลี ประทุมพงษ์	
		10. นางสาวกาญจนา เวียงนนท์	
2.6	ระดับคุณภาพในการประสานความร่วมมือเพื่อการจัดการศึกษาตามหลักสูตรวิชาชีพ ระยะสั้น	1. นายอภิรักษ์ บุญดี	
		2. นายณัฐวุฒิ คำไทยสง	
		3. นางสาวอัญธิกา คำภีระแปง	
		4. นางสาวจตุพร อินเพ็ชร	
		5. นางสาวปัทมา โกลกลางดอน	
		6. นางสาวอรอรุมา จอดนอก	

มาตรฐานที่ 3 ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ตัวบ่งชี้	รายละเอียด	รายชื่อผู้รับผิดชอบ	ประเด็นการประเมิน
3.1	ระดับคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น	1. นายผดุงวิทย์ ดิษฐเจริญ	
		2. นายอภิรักษ์ บุญดี	
		3. นายนันทพล สิงมิ่ง	
		4. นายพิรพงษ์ กระหนาย	
		5. นางสาวอรอรุมา จอดนอก	
		6. นายกันต์ วรรณา	
		7. นายสุพจน์ กุนอก	
		8. นางสาวพัชรพร ทองสีวัน	

มาตรฐานที่ 3 ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	รายละเอียด	รายชื่อผู้รับผิดชอบ	ประเด็นการประเมิน
3.2	ระดับคุณภาพในการพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพ ระยะสั้น	1. นายผดุงวิทย์ ดิษฐเจริญ	
		2. นายอภิรักษ์ บุญดี	
		3. นายสุเทพ รักรุ่ง	
		4. นายวรวิทย์ เขียวฉวี	
		5. นางสาวกาญจนา เวียงนนท์	
		6. นางสาวอรอุมา จอดนอก	

มาตรฐานที่ 4 ด้านการประกันคุณภาพภายใน

ตัวบ่งชี้	รายละเอียด	รายชื่อผู้รับผิดชอบ	ประเด็นการประเมิน
4.1	ระดับคุณภาพในการดำเนินการประกัน คุณภาพภายใน	1. นายนพดล เมืองเหมอะ	
		2. นายธีรยุทธ แก้วอัน	
		3. นายชัชวาล แก้วแกม	
		4. นางนริศรา สุขสวัสดิ์	
		5. นางสาวจิราภา กงยนต์	
		6. นายณัฐวุฒิ คำไทยสง	
		7. นายกิตติพงษ์ สีหานาม	
		8. นายสุเทพ รักรุ่ง	
		9. นางสาวชวาลี ประทุมพงษ์	
		10. นางสาวพัชรพร ทองสีวัน	
4.2	ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่มีการพัฒนา	1. นายนพดล เมืองเหมอะ	
		2. นายธีรยุทธ แก้วอัน	
		3. นายชัชวาล แก้วแกม	
		4. นางนริศรา สุขสวัสดิ์	
		5. นางสาวจิราภา กงยนต์	
		6. นายณัฐวุฒิ คำไทยสง	
		7. นายกิตติพงษ์ สีหานาม	
		8. นายสุเทพ รักรุ่ง	
		9. นางสาวชวาลี ประทุมพงษ์	
		10. นางสาวพัชรพร ทองสีวัน	



## วิทยาลัยการอาชีพวิเชียรบุรี

Wichianburi industrial and Community Education College